

INTRODUCCIÓN	2
1. OBJETIVOS DE DIRECCIÓN DE LA ESTRUCTURA DE TELEFORMACIÓN	4
2. DESARROLLO Y APOYO A LA FORMACIÓN DEL CENTRO	11
2.1. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO	12
2.1.1. CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES, OFERTA Y DEMANDA DE PLAZAS	12
2.1.2. ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE.....	16
2.1.3. DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA	18
2.1.4. PERSONAL DOCENTE	26
2.2. PRÁCTICAS EXTERNAS Y PROGRAMAS DE MOVILIDAD.....	29
2.2.1. Prácticas externas	29
2.2.2. Programas de movilidad.....	30
2.3. INSERCIÓN LABORAL DE LOS EGRESADOS	31
2.4. SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS	32
2.5. ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES	39
2.6. SUSPENSIÓN/EXTINCIÓN DEL TÍTULO	42
2.7. INFORMACIÓN, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS	43
2.7.1. Información pública	43
2.7.2. Recursos materiales y servicios.....	44
3. IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL CENTRO	48
4. Anexos	51
4.1. Anexo 1. Tabla de resultados generales de la ET-ULPGC.....	51
4.2. Anexo 2. Tabla de resultados del Grado en Seguridad y Control de Riesgos.....	53
4.3. Anexo 3. Tabla de resultados del Grado en Turismo	54
4.4. Anexo 4. Tabla de resultados del Grado en Trabajo Social.....	54
4.5. Anexo 5. Tabla de resultados del Grado en RRLL y RRHH.....	55
4.6. Anexo 6. Tabla de resultados del Grado en Educación Primaria	57

INTRODUCCIÓN

La [Estructura de Teleformación](#) (ET-ULPGC), atendiendo a los procedimientos definidos en su [Sistema de Garantía de Calidad](#), garantiza que se midan y analicen los resultados del aprendizaje, la gestión y la satisfacción de los grupos de interés, así como cualquier otro resultado que pueda afectar a la mejora del Centro. Con el propósito de rendir cuentas a la sociedad en general y, en particular, en cumplimiento con los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad, se presenta el [Informe Anual del Centro](#), en el que se valoran los resultados de la Estructura de Teleformación (ET) en el curso académico 2015/2016.

El 20 de abril del 2015, se aprobó el Manual del Sistema de Garantía de Calidad adaptado al Real Decreto 861/2010, de 2 de julio (BOE de 3/07/2010) y al Reglamento para el modelo marco del Sistema de Garantía de Calidad de los Centros aprobado en Consejo de Gobierno el 29 de febrero de 2012, donde se recoge la importancia fundamental del proceso de seguimiento dentro del sistema de aseguramiento de la calidad, dedicando un artículo específico de su texto a la regulación fundamental de dicha fase.

En la Comisión de Garantía de calidad (CGC) y Consejo de dirección (CD) del día 6 de noviembre de 2015, se aprobó la modificación del PCC04, procedimiento clave para la gestión de la movilidad de los estudiantes y la modificación del PAC06, procedimiento de apoyo para la resolución de las incidencias académicas. En la CGC y CD del día 22 de enero del 2016, se aprobó la modificación del procedimiento de apoyo para la gestión de los recursos materiales (PAC02) y la modificación del procedimiento de apoyo para la gestión de los servicios (PAC03). En las CGC y CD de los días 23 de mayo, 17 de junio y 8 de julio de 2016, se revisaron todos los procedimientos y el manual del SGC para adaptarlos a la normativa vigente y corregir los errores que se definen en el Informe Definitivo de Seguimiento Institucional de la implantación del Sistema de Garantía de Calidad de la Estructura de Teleformación de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria de 20 de enero de 2014. Se aprobará el [Manual del SGC](#) y los [procedimientos](#), en el primer semestre del curso 2016-2017.

Debemos destacar que durante este curso 2015-16, la ET-ULPGC, evaluó cuatro titulaciones:

[Grado en Turismo](#): recibida la NOTIFICACIÓN DE LA RESOLUCIÓN DEL CONSEJO DE UNIVERSIDADES DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DEL TÍTULO OFICIAL DE GRADUADO O GRADUADA EN TURISMO POR LA UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA (2501920), en julio del 2016.

[Grado en Trabajo Social](#): recibida la NOTIFICACIÓN DE LA RESOLUCIÓN DEL CONSEJO DE UNIVERSIDADES DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DEL TÍTULO

OFICIAL DE GRADUADO O GRADUADA EN TRABAJO SOCIAL POR LA UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA (2501918), en julio del 2016.

[Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos](#): recibida la NOTIFICACIÓN DE LA RESOLUCIÓN DEL CONSEJO DE UNIVERSIDADES DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DEL TÍTULO OFICIAL DE GRADUADO O GRADUADA EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS POR LA UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA (2501916), en julio del 2016.

[Grado en Educación Primaria](#): recibida la NOTIFICACIÓN DE LA RESOLUCIÓN DEL CONSEJO DE UNIVERSIDADES DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DEL TÍTULO OFICIAL DE GRADUADO O GRADUADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA POR LA UNIVERSIDAD DE LAS PALMAS DE GRAN CANARIA (2501912), en junio del 2016.

La ET-ULPGC, con el deseo de cumplir los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad, presenta este informe, valorando los resultados en el curso académico 2015-2016, y teniendo en cuenta los resultados generales de todas las titulaciones impartidas en este Centro: Grado en Seguridad y Control de Riesgos, Grado en Turismo, Grado en Trabajo Social, Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos (RRL y RRHH), Grado en Educación Primaria y el Máster en Prevención de Riesgos Laborales (en extinción). Tanto los datos generales como los específicos de los Grados se pueden consultar en los anexos de este informe. Las actuaciones e indicadores analizados están relacionados con la organización del Centro y con las dimensiones sobre las que se estructura el modelo de acreditación de los grados. Así pues, y con el propósito de rendir cuentas a la sociedad en general, la CGC de la ET-ULPGC, elabora el presente informe en el que se detallan los resultados obtenidos en el curso 2015-2016.

En Las Palmas de Gran Canaria, a 27 de abril 2017

Antonio Ocón Carreras

Director de la Estructura de Teleformación de la ULPGC

1. OBJETIVOS DE DIRECCIÓN DE LA ESTRUCTURA DE TELEFORMACIÓN

[El Procedimiento Estratégico para la Elaboración, Revisión y Actualización de la Política de la Estructura de Teleformación \(PEC01\)](#) tiene como objetivo documentar y establecer los procesos para elaborar, actualizar, aprobar y difundir la política y los objetivos de la ET. Los documentos de la política y objetivos generales de la ET fueron aprobados por la CGC y el CD el día 10 de julio de 2015 y divulgados a todos los grupos de interés a través del correo electrónico y de la web de la Estructura de Teleformación.

Los objetivos generales de la ET para el curso 2015-2016, fueron los siguientes:

- Proporcionar una formación dirigida hacia la excelencia, garantizando una oferta académica acorde con las necesidades y expectativas de nuestros usuarios y la sociedad en general.
- Establecer un plan de captación de estudiantes en cada una de las titulaciones de la ET que así lo requieran.
- Conseguir la máxima coordinación en la ejecución de las actividades académicas.
- Mejorar el desarrollo y gestión de las prácticas externas y del Trabajo Fin de Grado.
- Impulsar la evaluación sistemática de las actuaciones de la ET en relación a la organización docente y mejorar la difusión de resultados, a los distintos grupos de interés, sobre los logros, así como las medidas de mejora que se propongan.
- Mejorar las tasas de rendimiento, éxito y graduación y disminuir las tasas de retraso y abandono en las titulaciones que así lo requieran.
- Mejorar los procedimientos y servicios administrativos, simplificando su tramitación, adecuando plazos a la realidad académica y mejorando la satisfacción de los administrados.
- Incentivar la cultura de calidad y la implicación de todos los grupos de interés en la ET mejorando continuamente los procesos de difusión y comunicación del Sistema de Garantía de Calidad y sus resultados.

Los objetivos específicos para el curso 2015-2016 fueron:

Publicar en la página web de la ETULPGC, la política y objetivos de la misma e informar mediante correo electrónico a los grupos de interés. En la reunión de la CGC del 10 de julio de 2015, se aprobaron los objetivos específicos de calidad fijados para el curso académico 2015-2016 de la ETULPGC. Con la actualización de la Web de Teleformación, se ha publicado su política y objetivos. Se ha informado mediante correo electrónico a los diferentes grupos de interés.

Diseñar un plan de difusión de las titulaciones del centro con especial énfasis en las de menor número de estudiantes: Turismo y Trabajo Social. Ha sido aprobado en la CGC y CD el plan de difusión para el curso 2015-2016. Se empezó a actualizar la página web de la estructura de Teleformación en el primer semestre del curso 2015/2016, con toda la información relativa no sólo al SGC sino toda la información y documentación relativa a los títulos que imparte. Se están enviando correos electrónicos a los distintos grupos de interés para su familiarización con el SGC.

Coordinación de equipos docentes. Se ha procedido a abrir foros de coordinación en las titulaciones al comienzo de cada semestre en este curso académico, aunque siempre han existido foros de coordinación como así consta en las distintas evidencias aportadas en cada título en la página del Campus social antiguo: Cursos ACREDITA 201415

Mejorar el Plan de Orientación al Estudiante. Se aprobó en el Consejo de dirección de enero del 2014, un plan de acción tutorial y de orientación al estudiante. En la CGC y CD del 10 de julio de 2015, se aprobó un plan de captación de estudiantes.

Revisar el cumplimiento de los criterios de evaluación en las distintas asignaturas. Se ha procedido a la revisión por parte de las Juntas de Evaluación de cada titulación de los criterios de evaluación de los proyectos docentes para que se ajusten a la normativa vigente. Existen unas directrices publicadas en el foro de coordinación en la plataforma, donde se describen los criterios de evaluación y calificación por titulación. Han sido publicados los proyectos docentes de todas las asignaturas de todas las titulaciones en la [web de la ULPGC](#).

Elaboración del Reglamento de prácticas externas de la ULPGC. La ET-ULPGC, se rige por el [Reglamento General de Prácticas Externas de la ULPGC](#) (aprobado por acuerdo del Consejo de Gobierno de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria de 29 de junio de 2011 y publicado en el BOULPGC nº 7 de 2011, de 4 de julio), pero existen en cada titulación una serie de protocolos, rúbricas, guías, por titulación, publicadas en la página de Teleformación. Las guías, rúbricas e informes que se utilizan en cada titulación están en la plataforma de la ET. Existe un extracto en la página de Teleformación: Grado en Seguridad y Control de Riesgos ([Practicum](#)), Grado en Turismo ([Practicum](#)), Grado en Trabajo Social ([Prácticas de Intervención y Prácticas de Análisis de la Realidad](#)), Grado en RRLL y RRHH ([Prácticas de Derecho de la Seguridad Social, Prácticas de Recursos Humanos y Psicología, Prácticas del Derecho del Trabajo y Prácticas de Economía de la Empresa](#)) Grado en Educación Primaria ([Practicum I, Practicum II y Practicum III](#)) y el Master en Prevención de Riesgos Laborales ([Prácticas Externas](#)).

Revisar la política de información de la ET por diferentes canales. Se ha aprobado en la CGC y en el CD del día 6 de noviembre del 2015, la [planificación de la difusión del curso](#)

[2015/2016](#). Existen evidencias de las acciones de difusión que están recogidas en la plataforma y en la [web de la Estructura de Teleformación](#).

Establecer el protocolo de elaboración, conservación y registro de los documentos relativos al diseño e implantación del Sistema de Garantía de Calidad. Los documentos son aprobados por el Consejo de Dirección y archivados por la Subdirectora de Calidad en la plataforma en el apartado de calidad, al cual tienen acceso todos los miembros del consejo de dirección. Son difundidos en la [página web](#) en el apartado de calidad en formato pdf.

Revisar la sistemática que se ha de aplicar en el caso de los estudiantes que soliciten información por e-mail o por el campus virtual o de forma presencial la gestión de los servicios que ofrece el Centro. El plazo de respuesta de las consultas hechas por email, es relativa, evidentemente depende de la consulta formulada, oscila entre 1 a 7 días máximo, pues había una sola persona encargada de su gestión. El plazo de la respuesta a los diálogos abiertos en la plataforma virtual, intentamos cumplir el plazo máximo de 5 días hábiles. En cuanto a la información prestada a los alumnos de forma presencial en la Administración normalmente es inmediata”.

Revisar el cumplimiento que se ha de aplicar en el caso de los estudiantes que soliciten información por un e-mail o por el campus virtual o de forma presencial la gestión de los servicios que ofrece el profesorado. Se realizará durante el curso académico 2016/17.

Establecer el protocolo en el proceso de gestión de incidencias académicas. En la CGC y CD del día 6 de noviembre de 2015, se ha aprobado la modificación del PAC06 [“Procedimiento de apoyo para la resolución de las incidencias académicas \(PAC06\)”](#).

Aplicar medidas para la mejora de la participación de los estudiantes en la medición de la satisfacción. Se han establecido mejoras. Durante este curso académico (18 de noviembre de 2015) se ha enviado un correo electrónico a todo el estudiantado informando de la apertura del Proceso de Evaluación Docente, desde el día 16 de noviembre de 2015 y hasta el día 4 de diciembre de 2015. Asimismo, solicitando que realicen esa evaluación, para que con ello podamos tener datos sobre la actividad docente y poder reflexionar y mejorarla día a día. Asimismo, la evaluación del proceso de docencia es un requisito básico para la evaluación de la calidad en nuestro centro que habitualmente nuestra Estructura tiene muy bajos niveles de respuesta a dicha evaluación. Asimismo, se les instruye sobre el procedimiento a seguir. El 16 de diciembre, cada Coordinador o Coordinadora de la ET envía al foro de tutores un comunicado instando a los tutores a que animen a sus estudiantes a realizar las encuestas de evaluación. El 28 de noviembre el Gabinete de Evaluación Institucional nos informa que muy pocos estudiantes de la Estructura de Teleformación han completado los cuestionarios de Valoración Docente. En concreto, de más de 1.600 estudiantes que podrían completar la encuesta, solo 163 lo han hecho. Le

agradecemos a quienes han realizado los cuestionarios y le solicitamos al resto de los estudiantes que completen el cuestionario, informándoles nuevamente de su importancia y procedimiento a seguir. Es de destacar la implicación de los estudiantes de las diferentes titulaciones, en las reuniones programadas por los paneles de evaluación, para recoger información sobre sus opiniones sobre el centro y el título, tanto en las auditorías internas como en las externas.

En el Plan de acciones de mejora de la Facultad de Economía, Empresa y turismo, de la Estructura de Teleformación, de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria y de la Escuela adscrita de Lanzarote, en el Grado en Turismo, de fecha 17 de junio de 2016 (aprobado por el Equipo Directivo el 14 de octubre de 2016), la Comisión de Acreditación nos recomienda que:

- Los tres centros deben mejorar significativamente las tasas de abandono y de graduación del Grado en Turismo puesto que se encuentran bastante alejadas de las previstas en la memoria verificada. La acción a desarrollar es realizar un estudio de las asignaturas que obtienen un mayor índice de fracaso y analizar las causas para poder planificar las mejoras oportunas. Esta acción se ejecutó en noviembre de 2016. El estudio ha sido aprobado en la CGC y CD el 13 de enero del 2017.

En el Plan de acciones de mejora de la Facultad de Ciencias Jurídicas, de la Estructura de Teleformación, de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria en el Grado en Trabajo Social, de fecha 17 de junio de 2016, (aprobado por el Equipo Directivo el 14 de octubre de 2016), la Comisión de Acreditación nos recomienda que:

- Debe realizarse un mayor esfuerzo de síntesis en la redacción de las competencias específicas que siguen siendo numerosas (42 CE), como se recomendó en el Informe de verificación de la ANECA. Debe revisarse las competencias CE36, CN2, CN3, CE13 y la CN5 como se recomendó en el Informe de verificación de la ANECA. La acción a desarrollar es proceder a modificar las competencias en las fichas de materia del Título de Grado en Trabajo Social. En ambos casos se han iniciado actuaciones para realizar las modificaciones, realizando la modificación en el aplicativo de la ANECA para su aprobación. No obstante, queda pendiente esta modificación en las fichas de las materias del Título. El 23 de febrero de 2017, se ha constituido la Comisión para la modificación en las fichas de las materias del título. El profesorado que lo constituye: Doña Carmen Delia Díaz Bolaños (Vicedecana de Trabajo Social), Doña María del Carmen Pérez Rodríguez (Coordinadora del Grado en Trabajo Social, no presencial) y los profesores del Grado en su modalidad presencial y

no presencial: Doña M^a Eugenia Cardenal de la Nuez, Don José Juan Castro Sánchez, Doña M^a Auxiliadora González Bueno, Don Lucas Andrés Pérez Martín y la estudiante, Dña. M^a Elena López Hernández. Se han celebrado tres reuniones: 23 de marzo y 4 y 25 de abril con el siguiente orden del día: Planificación Plan de Trabajo de Reforma del Título Grado en Trabajo Social.

- Concretar acciones que aumenten el número de respuestas a las encuestas por parte de todos los colectivos implicados en el título. La acción a desarrollar es diseñar un plan de difusión que permita fomentar la participación de los diferentes colectivos en el proceso de encuesta. Se han obtenido resultados representativos en todos los colectivos que se han consultado, excepto en la encuesta anual a los titulados. Fecha prevista de la resolución: según el calendario de encuestas anuales establecido. Se han explicado las medidas adoptadas en el apartado anterior.

En el Plan de acciones de mejora de la Facultad de Ciencias Jurídicas, de la Estructura de Teleformación, de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria en el Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos, de fecha 17 de junio de 2016, (aprobado por el Equipo Directivo el 14 de octubre de 2016), la Comisión de Acreditación nos recomienda que:

- Debe revisarse las fichas de las materias en relación a las competencias CE13-CE14-CE15. La Acción a desarrollar es modificar las competencias en las fichas de la materia del Título. Fecha prevista de la resolución: Cursos 2016-2017 y 2017-2018. Se han iniciado actuaciones para realizar las modificaciones, realizando la modificación en el aplicativo de la ANECA para su aprobación. No obstante, queda pendiente esta modificación en las fichas de la materia del Título. Está prevista la Constitución de la Comisión para la modificación en las fichas de las materias del título, para finales de marzo. En la Junta Extraordinaria de Centro de 29 de marzo de 2017, por asentimiento unánime de los presentes se aprueba el nombramiento de los miembros de la Comisión de Modificación de Títulos del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos, resultando que dicha Comisión estará compuesta por: Don José Carlos Rodríguez Trueba (Vicedecano de RRLL y RRHH), Don Carlos Ortega Melián (Coordinador del Grado de RRLL y RRHH, no presencial) y los profesores del Grado en su modalidad presencial y no presencial: Don Adolfo Jiménez Jaén, Don José Losada Quintás, Don Vicente Báez Chesa, Don José Luis Tabares Santos y el estudiante, Don Fidel Umpiérrez Alemán. Se celebrará la primera

reunión el viernes 28 de abril 2017, con el siguiente orden del día: Planificación Plan de Trabajo de Reforma del Título Grado RRLL y RRHH.

- Concretar acciones que aumenten el número de respuestas a las encuestas por parte de todos los colectivos implicados en el título. La acción a desarrollar es diseñar un plan de difusión que permita fomentar la participación de los diferentes colectivos en el proceso de encuesta. Se han obtenido resultados representativos en todos los colectivos que se han consultado, excepto en la encuesta anual a los titulados. Fecha prevista de la resolución: según el calendario de encuestas anuales establecido. Se han explicado las medidas adoptadas en el apartado anterior.

En el informe final de evaluación para la renovación de la acreditación del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos, de 7 de julio de 2016 y aprobados por el Equipo Directivo el 14 de octubre de 2016, se recogen los siguientes aspectos que serán objeto de especial atención durante las fases de seguimiento del título y que están recogidos en el Plan de acciones de mejora presentado por la Universidad:

- Continuar mejorando las actuaciones de coordinación entre ambas modalidades por parte de la Comisión de coordinación. En la Comisión de Garantía de Calidad de fecha 4 de noviembre del 2016, se aprobaron por asentimiento las plantillas para la coordinación de asignaturas en la no presencial, coordinación de asignaturas entre la presencial y no presencial y el informe a presentar por el profesorado al final de cada semestre. Estas plantillas estarán en un foro específico de Coordinación del título, en la plataforma. Como medidas/ejemplos de la coordinación también hay que destacar: la pertenencia del Coordinador del Grado en RRLL y RRHH- no presencial-, Dr. Carlos Ortega Melián, a los órganos/comisiones más importantes en la planificación académica del Grado en RRLL y RRHH- modalidad presencial. En este sentido, y de acuerdo, a instancias del Vicedecano de RRLL y RRHH de la Facultad de Ciencias Jurídicas, el Coordinador de este Grado -en su modalidad no presencial- es miembro de la Comisión de Asesoramiento Docente del Grado en RRLL y RRHH, de la Comisión de Modificación de Títulos del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos, y participa en las reuniones de coordinación de los profesores de la titulación que en conforme al verificación del título se realizan al final de cada semestre.

- Mejorar la información contenida en guías docentes sobre Trabajo fin de Grado (TFG) pues no existe indicación sobre elaboración, tutoría, significado en el currículo. En el proyecto docente de la asignatura (curso 2016/17) hay un apartado: Contribución de la asignatura al perfil profesional en donde se explica el peso y significado del TFG en el currículo del estudiante (asignatura de 6 créditos), en el TFG el estudiante tiene que integrar y aplicar las competencias adquiridas a lo largo del Grado, incorporar competencias nuevas, relacionadas específicamente con la realización del TFG y dar solución eficiente a los problemas que deriven del mismo TFG; 150 horas del trabajo repartidos entre 15 semanas...). En cuanto a la elaboración: se especifican todas las fases de elaboración del TFG en el proyecto docente de la asignatura (apartado: Metodología -fases del proceso-). Por otro lado, en la página de la asignatura hay colgado una Guía de Elaboración del TFG en donde constan todas las fases de elaboración con un anexo de guía de presentación escrita del TFG (cómo es la portada, el índice, como se cita la bibliografía, normas de redacción, extensión del TFG, etc.). Respecto a las tutorías: es imprescindible en el desarrollo de las funciones del tutor para guiar al alumno en la elaboración del TFG. Es obvio que todas las fases de elaboración del TFG están bajo la supervisión del tutor. (Así, en las fases de elaboración aparece expresamente la intervención del tutor en la fase 1: elección del tema, en donde, además, se especifica el plan de trabajo que se va a seguir. fase 5 visto bueno del tutor para la presentación del TFG). Entre la fase 1 y la fase 5 el tutor y el alumno estarán en contacto tanto para resolver cuestiones concretas del alumno como para, conforme al plan de trabajo de entrega del TFG, ir corrigiendo cada una de las partes que son entregadas. Por eso es una de las variables que están contempladas en la evaluación del TFG es precisamente la asistencia y participación del alumno en las tutorías individuales (20% de la nota corresponde a la asistencia y participación activa en las tutorías individuales del tutor del TFG).

En el Plan de acciones de mejora de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Estructura de Teleformación, de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria en el Grado Educación Primaria, de fecha 12 de mayo de 2016, (aprobado por el Equipo Directivo el 14 de octubre de 2016), la Comisión de Acreditación nos recomienda que:

- Promover la participación del estudiantado en acciones de movilidad. La Acción a desarrollar es aumentar la difusión de los programas de movilidad, de los beneficios de esta actuación para la formación del titulado, así como de las

opciones de becas existentes. Fecha prevista de la resolución: julio de 2017. Para potenciar la participación de los estudiantes de la Estructura de Teleformación en programas de movilidad, en el curso 2015-2016, el Coordinador de los programas de movilidad ofreció dos charlas informativas en diciembre (4.12.15) y febrero (12.02.16) donde se expuso toda información sobre programas de movilidad y las universidades con las que existe convenio para la movilidad e intercambio de estudiantes de la ET, así como, las condiciones y requisitos que deben cumplir los alumnos interesados. Las charlas se subieron en la página pública en el apartado de movilidad, para su consulta durante todo el curso. El 21 de octubre de 2016, se envió un escrito a la Vicerrectora de Internacionalización y Cooperación, solicitando asesoramiento en cuanto al tema de movilidad virtual y sobre la existencia de programas de movilidad virtual con alguna universidad.

En el informe final de evaluación para la renovación de la acreditación del Grado en Educación Primaria, de 20 de mayo de 2016 y aprobados por el Equipo Directivo el 14 de octubre de 2016, se recogen los siguientes aspectos que serán objeto de especial atención durante las fases de seguimiento del título y recogidos en el plan de mejoras presentado por la universidad:

1. Concretar acciones que aumenten el número de respuestas a las encuestas por parte de todos los colectivos implicados en el título. Se han explicado las medidas adoptadas en el apartado anterior.
2. Realizar un seguimiento detenido de la organización y desarrollo de la modalidad no presencial con el fin de atender adecuadamente las características específicas de la docencia en esta modalidad. Se están trabajando las coordinaciones de las asignaturas (ver apartado anterior sobre el desarrollo de los objetivos específicos); se han resuelto las incidencias académicas (ver apartado 2.5), tal como está puntualizado en el Procedimiento de apoyo para la resolución de las incidencias académicas (PAC06); existe un apartado en la plataforma para las TFG: una propuesta unificada de presentación, una rúbrica; Se aplica el procedimiento de medición de la satisfacción a todos los grupos de interés (ver apartado 2.4.).

2. DESARROLLO Y APOYO A LA FORMACIÓN DEL CENTRO

El desarrollo y apoyo a la formación impartida en la ET-ULPGC, se analiza partiendo de los datos agregados de todas las titulaciones ofertadas, a través de siete ítems que relacionan indicadores de rendimiento y de satisfacción relativos a la calidad de la

enseñanza y profesorado, las prácticas externas y los programas de movilidad, la inserción laboral y la satisfacción con la formación recibida, la satisfacción de los colectivos implicados, las sugerencias y reclamaciones, la suspensión y extinción de titulaciones, y la información, recursos materiales y servicios disponibles. A continuación, se analiza cada ítem y se realizan las propuestas de mejora, si proceden.

2.1. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

La calidad de la enseñanza y del profesorado se analiza con la información relativa a la captación de estudiantes, la oferta y demanda de plazas, la orientación al estudiante, el desarrollo y evaluación de la enseñanza y el personal docente de las titulaciones impartidas.

2.1.1. CAPTACIÓN DE ESTUDIANTES, OFERTA Y DEMANDA DE PLAZAS

[El Procedimiento Clave para la Actualización del Perfil de Ingreso y la Captación de Estudiantes \(PCC01\)](#) del SGC de la ET-ULPGC, establece que anualmente debe elaborarse un [Plan de Captación](#) en el que se recojan los objetivos y responsables, así como las acciones planificadas y su temporalización. La Comisión de Acción Tutorial de la ET-ULPGC definió un Plan de Captación, que fue aprobado en el CGC del 10 de julio de 2015, consistente en planificar acciones que se encuentren enmarcadas dentro de la política de la ULPGC, colaborando en todo momento con el Vicerrectorado de Estudiantes y Extensión Universitaria (VEEU). También, la elaboración de materiales que permitan la difusión de los títulos que ofrece la ET-ULPGC y el establecimiento de los mecanismos y medios de difusión apropiados. Estas acciones particulares de la ET, se complementaron con las actividades que se llevaron a cabo en el marco del Programa de Captación que desarrolla la ULPGC en colaboración con los Centros, como por ejemplo la realización de la Jornada de Puertas Abiertas el 17 de marzo 2016.

En la tabla 1, comprobamos como el porcentaje de estudiantes matriculados en primera opción, se ha estabilizado alrededor del 88% en los dos últimos cursos académicos. Sin embargo, tanto el número de estudiantes de nuevo ingreso en primer curso como los matriculados en general, ha descendido, tanto los matriculados a tiempo completo como los matriculados a tiempo parcial.

Tabla 1. Captación, oferta y demanda de plazas del centro (PEC01, PCC01, PAC05, PI10)

Estructura de Teleformación	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Estudiantes matriculados en primera opción. U-IN15REN-P-1.	78,96%	82,69%	86,37%	86,80%	88,14%
N.º de estudiantes de Nuevo Ingreso en primer curso (Denominador del U-IN15REN-	732	826	587	568	531

Estructura de Teleformación	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
P-1)					
N.º de estudiantes matriculados general (dato 'Suma de Suma'. U-IN16REN-P)	2316	2478	2348	2114	1643
N.º estudiantes matriculados TC (dato 'Suma de C'. U-IN16REN-P)	1845	1817	1696	1310	950
N.º estudiantes matriculados TP (dato 'Suma de P'. U-IN16REN-P)	471	661	652	804	693
Anulación de primera matrícula. U-IN30REN-P-2.	202	231	125	131	113
Reclamación por impago de matrícula. U-IN33REN-P-2.	563	507	645	491	407

En la tabla 2, observamos como en el Grado en Seguridad y Control de Riesgos, el número de estudiantes matriculados a tiempo completo ha descendido y ha aumentado ligeramente los estudiantes matriculados a tiempo parcial. Asimismo, han descendido los preinscritos en primera y segunda opción. La entrada en vigor de las normas de permanencia en una titulación con asignaturas de muy distintos perfiles y exigencias (unas de humanidades, otras de jurídicas, otras de ingenierías y otras de médicas) ha provocado un mayor control de las materias de las que se matricula el estudiante, y el incremento de la opción a la matriculación a tiempo parcial y elegir únicamente las materias en las que los estudiantes tienen más opciones de aprobar del curso inmediatamente siguiente.

Tabla 2. Captación, oferta y demanda de plazas del Grado en Seguridad y Control de Riesgos (PEC01, PCC01, PAC05, PI10)

Estructura de Teleformación	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Numerador del U-IN09REN-P Preinscritos en primera y segunda opción	475	380	252	311	255
U-IN09REN-P Ratio de plazas	4,75	3,8	2,52	3,11	2,55
U-IN16REN-P(2) Estudiantes matriculados	293	322	361	360	326
U-IN16REN-P(4) Estudiantes a tiempo completo	242	226	241	224	182
U-IN16REN-P(4) Estudiantes a tiempo parcial	51	96	120	136	144

En la tabla 3, percibimos como en el Grado en Turismo, el número de estudiantes matriculados a tiempo completo y a tiempo parcial ha descendido. Asimismo, han descendido los preinscritos en primera y segunda opción.

Tabla 3. Captación, oferta y demanda de plazas del Grado en Turismo (PEC01, PCC01, PAC05, PI10)

Estructura de Teleformación	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Numerador del U-IN09REN-P Preinscritos en primera y segunda opción	273	211	236	201	164
U-IN09REN-P Ratio de plazas	2,28	1,76	1,97	1,68	1,37
U-IN16REN-P(2) Estudiantes matriculados	154	195	207	167	118
U-IN16REN-P(4) Estudiantes a tiempo completo	131	137	142	100	69
U-IN16REN-P(4) Estudiantes a tiempo parcial	23	58	65	67	49

En la tabla 4, notamos como en el Grado en Trabajo Social, el número de estudiantes matriculados a tiempo completo ha descendido y se han mantenido los estudiantes matriculados a tiempo parcial. Asimismo, han descendido los preinscritos en primera y segunda opción.

Tabla 4. Captación, oferta y demanda de plazas del Grado en Trabajo Social (PEC01, PCC01, PAC05, PI10)

Estructura de Teleformación	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Numerador del U-IN09REN-P Preinscritos en primera y segunda opción	458	337	318	252	202
U-IN09REN-P Ratio de plazas	4,16	3,06	2,89	2,29	1,84
U-IN16REN-P(2) Estudiantes matriculados	180	249	256	228	195
U-IN16REN-P(4) Estudiantes a tiempo completo	147	154	167	144	112
U-IN16REN-P(4) Estudiantes a tiempo parcial	33	95	89	84	83

Como plan de mejora, podemos complementar la información sobre el Grado en Trabajo Social que se imparte en las Jornadas de Puertas Abiertas y entendiendo que también los potenciales alumnos de este Grado pueden estar realizando tareas profesionales en el ámbito de los social, enviar un correo informativo a los Departamentos de Servicios Sociales o Bienestar Sociales municipales, Cabildos, Diputaciones, Direcciones Generales Autonómicas, etc. para que informen al personal adscrito al mismo de la existencia de esta titulación en la oferta on line de la ULPGC. Entendemos que la población a la que puede llegar es aquella que ya está vinculada a lo social a través de su trabajo y que se encuentra en el mercado laboral. Enviar un correo a entidades del Tercer Sector que desarrollan sus funciones en el ámbito de lo social y en todo el territorio del Estado. Las personas que desarrollan su tarea laboral en el ámbito de lo social saben lo que es el Trabajo Social y ahora deben saber que tienen la oportunidad de estudiarlo, si lo desean, de una manera no presencial.

En la tabla 5, vemos como en el Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos, el número de estudiantes matriculados a tiempo completo y a tiempo parcial ha descendido. Asimismo, han descendido los preinscritos en primera y segunda opción, hasta casi la mitad.

Tabla 5. Captación, oferta y demanda de plazas del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos (PEC01, PCC01, PAC05, PI10)

Estructura de Teleformación	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Numerador del U-IN09REN-P Preinscritos en primera y segunda opción	547	452	514	423	265
U-IN09REN-P Ratio de plazas	4,38	3,62	4,11	3,38	2,12
U-IN16REN-P(2) Estudiantes matriculados	215	290	363	386	307
U-IN16REN-P(4) Estudiantes a tiempo completo	153	131	197	213	157
U-IN16REN-P(4) Estudiantes a tiempo parcial	62	159	166	173	150

En la tabla 6, percibimos como en el Grado en Educación Primaria, el número de estudiantes matriculados a tiempo completo y a tiempo parcial ha descendido. Asimismo, han descendido los preinscritos en primera y segunda opción. Sin embargo, el número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico se ha mantenido estable, alrededor de 236 estudiantes, excepto el curso 2013/2014, en el que se redujo a 207.

Tabla 6. Captación, oferta y demanda de plazas del Grado en Educación Primaria (PEC01, PCC01, PAC05, PI10)

Estructura de Teleformación	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Numerador del U-IN09REN-P Preinscritos en primera y segunda opción	824	941	585	1012	828
U-IN09REN-P Ratio de plazas	3,43	3,92	2,44	4,22	3,45
U-IN16REN-P(2) Estudiantes matriculados	412	649	756	806	650
U-IN16REN-P(4) Estudiantes a tiempo completo	335	535	663	532	407
U-IN16REN-P(4) Estudiantes a tiempo parcial	77	114	93	274	243
U-IN48REN-P2 Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	236	240	207	231	237

Como plan de mejora en el Grado en Educación Primaria, aunque el número de estudiantes de nuevo ingreso se ha mantenido más o menos estable, consideramos llevar a cabo una campaña en los CEPA (Centros de Educación de Personas Adultas), pues han cursado su formación mayoritariamente a distancia. Además, en muchos casos se encuentran trabajando y tienen cargas familiares. La mecánica es contactar

con el/la Director/a del centro y ofrecerles, en primer lugar, una charla divulgativa, además de difundir una carta de presentación y folletos de la titulación.

También divulgaremos el correo específico de información de Educación Primaria de la Estructura Teleformación, informacionprimariaET@ulpgc.es de forma que podamos dar una respuesta directa a interrogantes que hacen que se convenzan de las posibilidades de éxito que les ofrece la Estructura para poder llevar a cabo sus estudios.

2.1.2. ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE

El Sistema de Garantía de Calidad de la ET-ULPGC cuenta con el [Procedimiento Clave de Orientación al Estudiante \(PCC03\)](#), a través del cual el Centro desarrolla tareas específicas de orientación.

La ET-ULPGC considera de suma importancia ofrecer orientación a sus estudiantes de grado, para lo que ha publicado en su página un apartado de [Orientación al estudiante](#) donde se muestra toda la información sobre orientación académica. Entre esa información cabe destacar que la Comisión de Acción Tutorial (CAT) ha elaborado el [Plan de Acción Tutorial y Orientación al Estudiante \(PATOE\) de la ET-ULPGC](#), aprobada en enero del 2014 y ha seguido vigente durante el curso académico 2015/2016, y es difundida a todos los grupos de interés a través de la página web del Centro. En este documento se definen los objetivos de la acción tutorial y se especifican las acciones que se desarrollarán tanto sobre la orientación inicial de los nuevos estudiantes como sobre la orientación a los estudiantes a lo largo de todo el grado. Además, el Consejo de Dirección, en colaboración con la CAT, planifica de forma anual los Programas Específicos de Orientación, y difunde a través de la web toda la información.

Durante el curso 2015/2016 se han realizado las siguientes actividades: a) elaboración de material promocional; b) elaboración de tutoriales de información; c) relación con los agentes sociales relacionados con cada titulación; d) se aportan folletos y tutoriales de cada titulación impartida; e) Se ha realizado una sesión inaugural de las clases de Teleformación retransmitida por la Open-ULPGC; f) Impartición de un curso de iniciación a la Teleformación; un sábado de cada mes se realizan sesiones presenciales; existen tutorías on-line a través de la plataforma, la OPEN-ULPGC, presenciales y telefónicas; g) jornadas informativas sobre movilidad. Asimismo, en las Jornadas de Puertas Abiertas de las Facultades de docencia presencial en las que se imparten titulaciones en Teleformación se informa de la docencia de dichas titulaciones en la modalidad no presencial y se distribuyen folletos informativos de la titulación elaborado por la ULPGC. En el programa de acogida de estudiantes de nuevo ingreso, se les informa sobre la ULPGC, sobre las especificidades de la actividad administrativa y académica, así como de la normativa específica.

En lo que se refiere a los resultados de la evaluación docente por factores del profesorado, extraídos del “Cuestionario Institucional de satisfacción del alumnado con la actividad docente”, los estudiantes valoran positivamente la docencia, con una puntuación que varía según el Grado y el factor (Tabla 7). Si nos centramos en el factor “Desarrollo de la acción tutorial” podemos comprobar que todos los valores se encuentran por encima del 3,75.

Tabla 7. Resultados de la evaluación docente por factores

Grados/ Factores	Planificación de la docencia	Desarrollo de la docencia	Resultados	Desarrollo de la acción tutorial	Valoración global
Grado en Seguridad y Control de Riesgos	3,73	3,97	3,81	3,94	3,98
Grado en Turismo	3,59	3,78	3,64	3,75	3,67
Grado en Trabajo Social	3,95	4,10	4,02	4,06	4,02
Grado en RRLL y RRHH	3,89	4,07	3,97	4,07	3,98
Grado en Educación Primaria	3,56	3,82	3,62	3,84	3,67
Master en Prevención de riesgos Laborales	3,68	3,91	3,66	4,2	3,75

La satisfacción de los estudiantes que se matriculan por segunda vez o más han valorado al centro y a la titulación, con respecto a la orientación al estudiante, de la siguiente forma:

En el *Grado de en Seguridad y Control de Riesgos*, la valoración de los estudiantes en el curso 2015/2016, en el ítem sobre “la atención a los estudiantes (programa de acogida, orientación, apoyo al aprendizaje, etc.)”, ha sido de un 2,83.

En el *Grado de Turismo*, la valoración de los estudiantes en el curso 2015/2016, en el ítem sobre “la atención a los estudiantes (programa de acogida, orientación, apoyo al aprendizaje, etc.)”, ha sido de un 3,29.

En el *Grado de Trabajo Social*, la valoración de los estudiantes en el curso 2015/2016, en el ítem sobre “la atención a los estudiantes (programa de acogida, orientación, apoyo al aprendizaje, etc.)”, ha sido de un 2,33.

En el *Grado de RRL y RRHH*, la valoración de los estudiantes en el curso 2015/2016, en el ítem sobre “la atención a los estudiantes (programa de acogida, orientación, apoyo al aprendizaje, etc.)”, ha sido de un 3,54.

En el *Grado en Educación Primaria*, la valoración de los estudiantes en el curso 2015/2016, en el ítem sobre “la atención a los estudiantes (programa de acogida, orientación, apoyo al aprendizaje, etc.)”, ha sido de un 2,68.

Teniendo en cuenta estos resultados se estudiará la posibilidad, si procede, de modificar las acciones recogidas en el Plan de Acción Tutorial y Orientación al Estudiante (PATOE). Asimismo, se planteará que a través de la coordinación de los títulos se tendrá una postura más activa hacia los estudiantes, complementando/reforzando la información que se transmite a través de la Dirección de la Estructura de Teleformación.

2.1.3. DESARROLLO Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA

A través del [Procedimiento clave para el Desarrollo de la Enseñanza y Evaluación de los Estudiantes \(PCC05\)](#), se ha culminado la implantación gradual de los cuatro cursos de los Grados en Seguridad y Control de Riesgos, Grado en Turismo, Grado en Trabajo Social, Grado en RRL y RRHH y el Grado en Educación Primaria.

Si nos detenemos en cada uno de los indicadores de rendimiento del Grado en Seguridad y Control de Riesgos (Tabla 8), los resultados obtenidos en el curso académico 2015/2016 confirman que la tasa de rendimiento desde el curso 2011/2012 ha ido en aumento (del 61,32% al 74,36%), mientras que la tasa de éxito se ha mantenido estable (alrededor del 82%). La tasa de eficiencia se ubica alrededor del 95%. Estos datos demuestran que los estudiantes superan las asignaturas en las que se matriculan. La tasa de graduación en el curso 2011/2012 fue de 22,68%, en el curso 2012/2013, fue de un 11,49%, aunque estos datos son provisionales. La duración media de los estudios por promoción en el curso 2012/2013, es de 4 años y el número de egresados por promoción es de 22 y 10. Con respecto al abandono inicial, comprobamos que desde el curso 2011/2012 se ha ido incrementando progresivamente (13,64%, 15%, 21,59% y 24,27%) y el abandono del título en los cursos 2011/2012 (32,91%) y 2012/2013 40,24%, ha aumentado también. Debemos tener en cuenta que del total de matriculados (326), 144 son estudiantes a tiempo parcial, frente a los estudiantes a tiempo completo (182), por lo tanto, un alto porcentaje de estudiantes trabaja. El incremento del rendimiento en el curso 2015/2016 debe ser vinculado directamente a la explicación del incremento de la matrícula a tiempo parcial. El estudiante se matricula de menos materias, centrándose en las que considera que va a superar. Aun así, la tasa de éxito es elevada, los estudiantes que se presentan a las pruebas académicas las superan.

Tabla 8. Desarrollo de la enseñanza y evaluación de los estudiantes del Grado en Seguridad y Control de Riesgos

Grado en Seguridad y Control de Riesgos	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
U-IN06REN-P2 Tasa de rendimiento	61,32%	67,07%	64,81%	63,31%	74,36%
U-IN07REN-P1 Tasa de graduación (1)	22,68%	11,49%*	NP	NP	NP
U-IN08REN-P2T Tasa de abandono inicial (SIU)(1)	13,64%	15%	21,59%	24,27%*	NP
U-IN31REN-P2 Tasa de éxito	82,06%	83,02%	80,88%	82,24%	82,16%
U-IN39REN-P2 Ratio nº estudiante/profesor	10,10	6,57	8,20	8,57	7,21
U-IN67REN-P2T Tasa de Abandono del Título (RD1393/2007)	32,91%	40,24%*	NP	NP	NP
U-IN68REN-P2 Tasa de eficiencia (RD1393/2007) (1)	NP	NP	NP	NP	95,098
Numerador del U-IN07REN-P(2) Número de egresados por promoción	22	10	NP	NP	NP
U-IN11REN-P(6) Duración media de los estudios por promoción	4,54	4	NP	NP	NP

1 Resultados por promoción. La Tasa de graduación y la Tasa de eficiencia no contemplan a los estudiantes que reconocen créditos.

*Datos provisionales. No ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.

NP: No procede tener resultados

En la Tabla 9, podemos observar cada uno de los indicadores de rendimiento del Grado en Turismo. Los resultados obtenidos en el curso académico 2015/2016 confirman que la tasa de rendimiento desde el curso 2011/2012 ha ido en aumento (del 35,64% al 56,15%), mientras que la tasa de éxito ha ido decreciendo progresivamente cada curso académico (71,97%, 69,73%, 69,02, 68,67% hasta llegar el curso 2015/2016 al 67,84%). La tasa de eficiencia ha decrecido progresivamente desde el curso 2013/2014 (99,07), en el curso 2014/2015 (84,66%) hasta el curso 2015/2016 en el que se ubica en el 83,55%. Con respecto a la tasa de graduación los datos son aún provisionales. La duración media de los estudios por promoción en el curso 2013/2014, es de 4 años y el número de egresados por promoción es de 1 y 2. Con respecto al abandono inicial, observamos que en el curso 2011/2012 fue de un 30,49%, mientras que en los cursos 2012/2013, 2013/2014 y 2014/2015 fue de un 40,54%, 38,71% y 31,37% respectivamente, por lo que parece ir decreciendo progresivamente. El abandono del título en los cursos 2011/2012 fue de un 76,92% y en el curso 2012/2013 de un

88,64%, por lo que ha aumentado considerablemente. Debemos tener en cuenta que del total de matriculados (118), 49 son estudiantes a tiempo parcial, frente a los estudiantes a tiempo completo (69). Teniendo en cuenta estos resultados, se ha realizado un informe de tasa de éxito para el Consejo Social con acciones correctivas (tutorización personalizada con los estudiantes) y un estudio de las asignaturas que obtienen un mayor índice de fracaso y analizar las causas para poder planificar las mejoras oportunas. Esta acción se ejecutó en noviembre de 2016. El estudio ha sido aprobado en la CGC y CD el 13 de enero del 2017. Asimismo, para los estudiantes en 5ª, 6ª y 7ª convocatoria y los estudiantes retornados se ha diseñado un plan específico de tutorización.

Tabla 9. Desarrollo de la enseñanza y evaluación de los estudiantes del Grado en Turismo

Grado en Turismo	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
U-IN06REN-P2 Tasa de rendimiento	35,64%	38,19%	36,78%	38,01%	56,15%
U-IN07REN-P1 Tasa de graduación (1)	0*	NP	NP	NP	NP
U-IN08REN-P2T Tasa de abandono inicial (SIU)(1)	30,49%	40,54%	38,71%	31,37%*	NP
U-IN31REN-P2 Tasa de éxito	71,97%	69,73%	69,02%	68,67%	67,84%
U-IN39REN-P2 Ratio nº estudiante/profesor	6,16	5,42	5,59	4,28	2,86
U-IN67REN-P2T Tasa de Abandono del Título (RD1393/2007)	76,92%	88,64%*	NP	NP	NP
U-IN68REN-P2 Tasa de eficiencia (RD1393/2007) (1)	NP	NP	99,07%	84,66%	83,55%
Numerador del U-IN07REN-P(2) Número de egresados por promoción	1	2	NP	NP	NP
U-IN11REN-P(6) Duración media de los estudios por promoción	5	4	NP	NP	NP

1 Resultados por promoción. La Tasa de graduación y la Tasa de eficiencia no contemplan a los estudiantes que reconocen créditos.

*Datos provisionales. No ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.

NP: No procede tener resultados

Si nos detenemos en cada uno de los indicadores de rendimiento del Grado en Trabajo Social (Tabla 10), los resultados obtenidos en el curso académico 2015/2016 confirman que la tasa de rendimiento desde el curso 2011/2012 ha ido en aumento (del 45,20% al 65,51%), mientras que la tasa de éxito ha ido variando según los cursos académicos (74,82%, 78,74%, 76,38%, 81,79 y 74,46%). La tasa de eficiencia se ubica alrededor del 93%. Estos datos demuestran que los estudiantes superan las asignaturas en las que se

matriculan. La tasa de graduación en el curso 2011/2012 fue de 17,39%, en el curso 2012/2013, fue de un 7,07%, aunque estos datos son provisionales. La duración media de los estudios por promoción en el curso 2012/2013, es de 4 años y el número de egresados por promoción es de 16 y 7. Con respecto al abandono inicial, comprobamos que desde el curso 2011/2012 se ha ido incrementando progresivamente (13,89%, 21,82%, 27,78%) y ha disminuido el curso 2014/2015 hasta el 19,15%, aunque estos datos son provisionales. El abandono del título en los cursos 2011/2012 (50%) y 2012/2013 (55,71%) ha aumentado también. Debemos tener en cuenta que del total de matriculados (195), 83 son estudiantes a tiempo parcial, frente a los estudiantes a tiempo completo (112). Aun así, la tasa de éxito es elevada, los estudiantes que se presentan a las pruebas académicas las superan.

Tabla 10. Desarrollo de la enseñanza y evaluación de los estudiantes del Grado en Trabajo Social

Grado en Trabajo Social	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
U-IN06REN-P2 Tasa de rendimiento	45,20%	53,53%	56,04%	56,66%	65,51%
U-IN07REN-P1 Tasa de graduación (1)	17,39%	7,07%*	NP	NP	NP
U-IN08REN-P2T Tasa de abandono inicial (SIU)(1)	13,89%	21,82%	27,78%	19,15%*	NP
U-IN31REN-P2 Tasa de éxito	74,82%	78,74%	76,38%	81,79%	74,46%
U-IN39REN-P2 Ratio nº estudiante/profesor	12	10,38	9,14	9,12	7,15
U-IN67REN-P2T Tasa de Abandono del Título (RD1393/2007)	50%	55,71%*	NP	NP	NP
U-IN68REN-P2 Tasa de eficiencia (RD1393/2007) (1)	NP	NP	93,29%	93,92%	93,59%
Numerador del U-IN07REN-P(2) Número de egresados por promoción	16	7	NP	NP	NP
U-IN11REN-P(6) Duración media de los estudios por promoción	4,35	4	NP	NP	NP

1 Resultados por promoción. La Tasa de graduación y la Tasa de eficiencia no contemplan a los estudiantes que reconocen créditos.

*Datos provisionales. No ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.

NP: No procede tener resultados

En la Tabla 11, podemos observar cada uno de los indicadores de rendimiento del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos. Los resultados obtenidos en el curso académico 2015/2016 confirman que la tasa de rendimiento desde el curso

2011/2012 ha ido en aumento (del 49,91% al 70,63%), mientras que la tasa de éxito se ha mantenido estable en los últimos cursos académicos (alrededor del 79%). La tasa de eficiencia se ubica en el 98,77%. Estos datos demuestran que los estudiantes superan las asignaturas en las que se matriculan. La tasa de graduación en el curso 2011/2012 fue de 3,06%, en el curso 2012/2013, de un 5,88%, aunque estos datos son provisionales. La duración media de los estudios por promoción en el curso 2012/2013, es de 4 años y el número de egresados por promoción es de 3 y 5. Con respecto al abandono inicial, observamos que en el curso 2011/2012 fue de un 26,67%, mientras que en los cursos 2012/2013, 2013/2014 y 2014/2015 fue de un 22,58%, 21,54% y 17,21% respectivamente, por lo que parece ir decreciendo progresivamente. El abandono del título en los cursos 2011/2012 fue de un 53,49% y en el curso 2012/2013 de un 54,02%, por lo que ha aumentado ligeramente. Debemos tener en cuenta que del total de matriculados (307), 150 son estudiantes a tiempo parcial, frente a los estudiantes a tiempo completo (157). Aun así, la tasa de éxito es elevada, los estudiantes que se presentan a las pruebas académicas las superan.

Tabla 11. Desarrollo de la enseñanza y evaluación de los estudiantes del Grado en RRL y RRHH

Grado en RRL y RRHH	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
U-INO6REN-P2 Tasa de rendimiento	41,91%	49,46%	48,68%	52,87%	70,63%
U-INO7REN-P1 Tasa de graduación (1)	3,06%	5,88%*	NP	NP	NP
U-INO8REN-P2T Tasa de abandono inicial (SIU)(1)	26,67%	22,58%	21,54%	17,21%*	NP
U-IN31REN-P2 Tasa de éxito	73,70%	78,67%	78,07%	80,01%	79,40%
U-IN39REN-P2 Ratio nº estudiante/profesor	11,32	9,35	9,31	10,43	7,73
U-IN67REN-P2T Tasa de Abandono del Título (RD1393/2007)	53,49%	54,02%*	NP	NP	NP
U-IN68REN-P2 Tasa de eficiencia (RD1393/2007) (1)	NP	NP	99,38	0	98,77%
Numerador del U-INO7REN-P(2) Número de egresados por promoción	3	5	NP	NP	NP
U-IN11REN-P(6) Duración media de los estudios por promoción	4,5	4	NP	NP	NP

1 Resultados por promoción. La Tasa de graduación y la Tasa de eficiencia no contemplan a los estudiantes que reconocen créditos.

*Datos provisionales. No ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.

NP: No procede tener resultados

Si estudiamos cada uno de los indicadores de rendimiento del Grado en Educación Primaria (Tabla 12), los resultados obtenidos en el curso académico 2015/2016

confirman que la tasa de rendimiento desde el curso 2011/2012 ha ido en aumento (del 54,62% al 70,35%), al igual que la tasa de éxito (del 79,02% al 84,29%), excepto en el curso 2014/2015, que disminuyó a un 78,56%. La tasa de eficiencia se ubica alrededor del 96% tanto en el Plan 40 como en el Plan 41. Estos datos demuestran que los estudiantes superan las asignaturas en las que se matriculan. La tasa de graduación en el curso 2011/2012 fue de 21,11%, en el curso 2012/2013, fue de un 10,87%. La duración media de los estudios por promoción en el curso 2012/2013, es de 4 años y el número de egresados por promoción es de 42 y 20. Con respecto al abandono inicial, se sitúa alrededor del 45%, y el abandono del título en los cursos 2011/2012 y 2012/2013, está en torno al 63%. Debemos de tener en cuenta que 243 estudiantes se matriculan a tiempo parcial, frente a los estudiantes a tiempo completo (407). Aun así, la tasa de éxito es elevada, los estudiantes que se presentan a las pruebas académicas las superan.

Tabla 12. Desarrollo de la enseñanza y evaluación de los estudiantes del Grado en Educación Primaria

Grado en Educación Primaria	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
U-IN06REN-P2 Tasa de rendimiento	54,62%	58,69%	58,74%	54,74%	70,35%
U-IN07REN-P1 Tasa de graduación (1)	21,11%	10,87%	NP	NP	NP
U-IN08REN-P2T Tasa de abandono inicial (SIU)(1)	44,49%	49,58%	36,71%	44,59%	NP
U-IN31REN-P2 Tasa de éxito	79,02%	81,18%	81,54%	78,56%	84,29%
U-IN39REN-P2 Ratio nº estudiante/profesor	19,62	15,45	17,16	18,74	19,32
U-IN67REN-P2T Tasa de Abandono del Título (RD1393/2007)	66,95%	63,75%	NP	NP	NP
U-IN68REN-P2 Tasa de eficiencia (RD1393/2007) (1) (Plan 40)	NP	NP	97,63%	96,42%	97,36%
U-IN68REN-P2 Tasa de eficiencia (RD1393/2007) (1) (Plan 41)	NP	NP	NP	NP	96,85%
Numerador del U-IN07REN-P(2) Número de egresados por promoción	42	20	NP	NP	NP
U-IN11REN-P(6) Duración media de los estudios por promoción	4,35	4	NP	NP	NP

1 Resultados por promoción. La Tasa de graduación y la Tasa de eficiencia no contemplan a los estudiantes que reconocen créditos.

*Datos provisionales. No ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.

NP: No procede tener resultados

En general y teniendo en cuenta todos los resultados obtenidos en la implantación de los títulos, se propone hacer un estudio específico en el que se analicen las causas de la evolución de los resultados de las tasas de rendimiento académico, específicamente, de los estudiantes que abandonan el título. Además, se continuará trabajando en que los estudiantes se conecten a las sesiones presenciales y tutorías a través de la OPEN-ULPGC, de tal manera que podamos establecer un contacto más personalizado con los estudiantes.

La satisfacción de los estudiantes que se matriculan por segunda vez o más han valorado a cada Grado que se imparte en el centro, con respecto al desarrollo y evaluación de la enseñanza, tal como podemos apreciar en las Tablas 13, 14, 15, 16 y 17. La muestra en cada una de las titulaciones ha sido: en el Grado en Seguridad y Control de Riesgos, 15; en el Grado en Turismo, 7; en el Grado en Trabajo Social, 6; en el Grado de RRLL y RRHH, 21 y en el Grado en Educación Primaria, 32.

Con respecto a la información del plan de estudios, la titulación mejor valorada es el Grado en Turismo (3,86) y la peor es el Grado en Educación Primaria (3,1). En la organización del plan de estudios (distribución, tiempos, carga, prácticas, etc.), todas las titulaciones se encuentran alrededor del 3. En los mecanismos de evaluación del Centro y del Título, es el Grado de Trabajo Social, el que, con diferencia, obtiene la puntuación más alta (4,5) y el Grado en Educación Primaria, la puntuación más baja (2,43). En los resultados de la evaluación del Centro, también destaca el Grado en Trabajo Social (4,5) y obtiene similares resultados el Grado en Educación Primaria (2,72). En las mejoras que se aplican al Centro o al Título, valoran negativamente tanto el Grado en Trabajo Social (2,5), como el Grado en Educación Primaria (2,65). En la coordinación de asignaturas, puntúa 3,86, el Grado en Turismo y el Grado en Educación Primaria, 2,86. Por último, en los conocimientos adquiridos, es el Grado en RRLL y RRHH los que puntúan un 4,13 y el Grado en Turismo un 4.

Tabla 13. Satisfacción de los estudiantes que se matriculan por segunda vez o más en el Grado en Seguridad y Control de Riesgos, con respecto al desarrollo y evaluación de la enseñanza

Ítems	Valoración
La información del plan de estudios	3,57
La organización del plan de estudios (distribución, tiempos, carga, prácticas, etc.)	3,14
Los mecanismos de evaluación del Centro y del Título	3,21
Los resultados de la evaluación del Centro	3,43
Las mejoras que se aplican al Centro o al Título	3,07
La coordinación entre asignaturas	3,36
Los conocimientos adquiridos	3,85

Tabla 14. Satisfacción de los estudiantes que se matriculan por segunda vez o más en el Grado en Turismo, con respecto al desarrollo y evaluación de la enseñanza

Ítems	Valoración
La información del plan de estudios	3,86
La organización del plan de estudios (distribución, tiempos, carga, prácticas, etc.)	3
Los mecanismos de evaluación del Centro y del Título	3,29
Los resultados de la evaluación del Centro	3,86
Las mejoras que se aplican al Centro o al Título	3,57
La coordinación entre asignaturas	3,86
Los conocimientos adquiridos	4

Tabla 15. Satisfacción de los estudiantes que se matriculan por segunda vez o más en el Grado en Trabajo Social, con respecto al desarrollo y evaluación de la enseñanza

Ítems	Valoración
La información del plan de estudios	3,33
La organización del plan de estudios (distribución, tiempos, carga, prácticas, etc.)	3
Los mecanismos de evaluación del Centro y del Título	4,5
Los resultados de la evaluación del Centro	4,5
Las mejoras que se aplican al Centro o al Título	2,5
La coordinación entre asignaturas	3
Los conocimientos adquiridos	3,67

Tabla 16. Satisfacción de los estudiantes que se matriculan por segunda vez o más en el Grado en RRL y RRHH, con respecto al desarrollo y evaluación de la enseñanza

Ítems	Valoración
La información del plan de estudios	3,63
La organización del plan de estudios (distribución, tiempos, carga, prácticas, etc.)	3,13
Los mecanismos de evaluación del Centro y del Título	3,69
Los resultados de la evaluación del Centro	3,47
Las mejoras que se aplican al Centro o al Título	3,15
La coordinación entre asignaturas	3,07
Los conocimientos adquiridos	4,13

Tabla 17. Satisfacción de los estudiantes que se matriculan por segunda vez o más en el Grado en Primaria, con respecto al desarrollo y evaluación de la enseñanza

Ítems	Valoración
La información del plan de estudios	3,1
La organización del plan de estudios (distribución, tiempos, carga, prácticas, etc.)	2,9
Los mecanismos de evaluación del Centro y del Título	2,43
Los resultados de la evaluación del Centro	2,72
Las mejoras que se aplican al Centro o al Título	2,65
La coordinación entre asignaturas	2,86
Los conocimientos adquiridos	3,64

Con relación a los Premios Extraordinarios de Fin de Título otorgados por la ULPGC (titulados en el curso 2013-2014), relacionamos a continuación la relación de los premiados y la titulación:

- Saturnina Araceli Tadeo Benítez. Licenciada en Psicopedagogía (No Presencial).
- David Bartolomé Ramos. Grado en Educación Primaria (No Presencial).
- Alberto Ramírez Fernández. Grado en Seguridad y Control de Riesgos (No Presencial).
- Agustina Teresa Torres Ordóñez. Grado en Trabajo Social (No Presencial).
- Judit Arminda Mejías Peña. Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales (No Presencial)

2.1.4. PERSONAL DOCENTE

A través de las normativas de la ULPGC y de los correspondientes procedimientos institucionales relacionados con la adquisición, formación y valoración del personal docente e investigador (PDI) se garantizan la captación de personal cualificado, la renovación de sus conocimientos y el reconocimiento de su actividad docente. El perfil del profesorado es idóneo para cada una de las titulaciones ofertadas como se puede observar en cada uno de los currículos públicos. En las siguientes direcciones electrónicas podemos comprobar el *Curriculum Vitae* del profesorado que imparte docencia en este centro, en el que se encuentra recogido además de la formación recibida, las titulaciones en las que ha impartido docencia, las líneas de investigación, los resultados relevantes (proyectos de investigación, publicaciones, aportaciones en congresos, etc.), experiencia profesional, relacionada con las titulaciones que imparte, los programas de movilidad y otra información relevante.

- [Grado en Seguridad y Control de Riesgos](#)
- [Grado en Turismo](#)
- [Grado en Trabajo Social](#)
- [Grado en RRLL y RRHH](#)
- [Grado en Educación Primaria](#)
- [Máster en Prevención de Riesgos Laborales](#)

Asimismo, mediante el Procedimiento para la formación del Personal Docente e Investigador (PDI) se garantiza la renovación de sus conocimientos relativos a la actividad docente, investigadora y de gestión, partiendo de las necesidades detectadas a partir de la valoración de la actividad docente o las propuestas formativas que parten de los Centros, Institutos o Departamentos de la ULPGC.

El porcentaje de doctores en el centro ha ido aumentando progresivamente cada curso académico situándose en el curso 2015/2016, en un 76,65% (Tabla 18). Con respecto a

la Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI, ha ido aumentando en los cursos 2012/2013, 2013/2014 y 2014/2015. El descenso en el curso en estudio, se debe básicamente, al comienzo de los [talleres y jornadas de la OPEN-ULPGC](#), para la formación del profesorado que imparte docencia en Teleformación, ya que uno de los objetivos específicos de la dirección. El propósito es resolver las posibles dudas que estén surgiendo como consecuencia de los primeros usos de la Open en los sábados presenciales y además exponer, como crear correctamente sesiones para los alumnos que se conecten a través del e-tutor. Estos cursos no están inmersos en el Plan de Formación Continua del PDI y que se pretende que se propongan el próximo curso académico. Se realizaron los siguientes días: 9-9-15; 20-5-16; 24-5-16 y el 26-5-16.

Tabla 18. Personal docente en el centro (PEC01, PI01, PI03, PI05, PI07)

Estructura de Teleformación	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
U-IN12REN-P-1. Tasa de PDI doctor	61,18%	65,41%	68,57%	72,02%	76,65%
U-IN13REN-P-1. Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI	0%	16,22%	24,57%	30,36%	8,98%
U-IN20REN-P-1. Tasa de movilidad del PDI	0%	3,78%	0%	51,79%	50,90%

De un total de 43 profesores, 32 son doctores, con 10 sexenios y 76 quinquenios en el Grado en Seguridad y Control de Riesgos, en el curso 2015/2016. Con respecto a la Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI, ha ido disminuyendo progresivamente, excepto en el curso 2013/2014 (20,45%), hasta situarse en un 0% en el curso 2015/2016.

El profesorado de Seguridad y Control de Riesgos, que también es profesor de la ULPGC en otros estudios, no figura en la estadística como profesor de Teleformación que participa en el Plan de formación del PDI, conociendo esta dirección el caso de profesorado en estas condiciones que Sí participó en el citado plan. En este curso se incorporaron los profesores ATP contratados en el Grado (aproximadamente el 55% de los 25 profesores contratados como ATP dependientes únicamente de la Estructura de Teleformación). Estos profesores, a pesar de haber demostrado interés en ello, no pudieron participar en el plan de formación toda vez que el mismo exige un año de antigüedad en la ULPGC.

La tasa de movilidad del PDI, ha variado en los diferentes cursos, hasta que se ha estabilizado en los cursos 2014/2015 y 2015/2016 alrededor del 34% (Tabla 19).

Tabla 19. Personal docente del Grado en Seguridad y Control de Riesgos

Estructura de Teleformación	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
U-IN12REN-P-1. Tasa de PDI doctor	75%	53%	61%	69%	77%
U-IN13REN-P(2) Tasa de participación en formación del PDI por titulación	0%	16,33%	20,45%	7,14%	0%
U-IN20REN-P(2) Tasa de movilidad del PDI por titulación	0%	2,04%	0%	35,71%	34,88%

De un total de 37 profesores, 36 son doctores, con 32 sexenios y 82 quinquenios en el Grado en Turismo en el curso 2015/2016. Con respecto a la Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI, ha ido variando en los distintos cursos académicos, hasta situarse en un 18,92%, en el curso 2015/2016. La tasa de movilidad del PDI, se ha situado alrededor del 60% en los dos últimos cursos académicos (Tabla 20).

Tabla 20. Personal docente del Grado en Turismo

Estructura de Teleformación	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
U-IN12REN-P-1. Tasa de PDI doctor	84%	86%	89%	92%	97%
U-IN13REN-P(2) Tasa de participación en formación del PDI por titulación	0%	16,67%	21,62%	47,37%	18,92%
U-IN20REN-P(2) Tasa de movilidad del PDI por titulación	0%	8,33%	0%	60,53%	62,16%

De un total de 26 profesores, 16 son doctores, con 4 sexenios y 22 quinquenios en el Grado en Trabajo Social, en el curso 2015/2016. La Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI, ha ido variando en los distintos cursos académicos, hasta situarse en un 3,85%, en el curso 2015/2016. La tasa de movilidad del PDI, se ha situado alrededor del 56% en los dos últimos cursos académicos (Tabla 21).

Tabla 21. Personal docente del Grado en Trabajo Social

Estructura de Teleformación	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
U-IN12REN-P-1. Tasa de PDI doctor	33%	50%	54%	56%	62%
U-IN13REN-P(2) Tasa de participación en formación del PDI por titulación	0%	16,67%	35,71%	40%	3,85%
U-IN20REN-P(2) Tasa de movilidad del PDI por titulación	0%	4,17%	0%	60%	53,85%

De un total de 37 profesores, 28 son doctores, con 16 sexenios y 47 quinquenios en el Grado en RRL y RRHH, en el curso 2015/2016. La Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI, ha ido variando en los distintos cursos académicos, hasta situarse en un 18,92%, en el curso 2015/2016. La tasa de movilidad del PDI, se ha situado alrededor del 56% en los dos últimos cursos académicos (Tabla 22).

Tabla 22. Personal docente del Grado en RRL y RRHH

Estructura de Teleformación	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
U-IN12REN-P-1. Tasa de PDI doctor	68%	58%	62%	68%	76%
U-IN13REN-P(2) Tasa de participación en formación del PDI por titulación	0%	12,9%	25,64%	45,95%	18,92%
U-IN20REN-P(2) Tasa de movilidad del PDI por titulación	0%	3,23%	0%	56,76%	56,76%

De un total de 41 profesores, 33 son doctores, con 7 sexenios y 80 quinquenios en el Grado en Educación Primaria en el curso 2015/2016. La Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI, ha sido superior al 23% en el curso académico 2012/2013 y alrededor del 32% en los cursos 2013/2014 y 2014/2015, hasta situarse en un 4,88%, en el curso 2015/2016. La tasa de movilidad del PDI, se ha situado alrededor del 56% en los dos últimos cursos académicos (Tabla 23).

Tabla 23. Personal docente del Grado en Educación Primaria

Estructura de Teleformación	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
U-IN12REN-P-1. Tasa de PDI doctor	86%	81%	80%	79%	80%
U-IN13REN-P(2) Tasa de participación en formación del PDI por titulación	0%	23,81%	34,09%	30,23%	4,88%
U-IN20REN-P(2) Tasa de movilidad del PDI por titulación	0%	2,38%	0%	58,14%	56.1%

2.2. PRÁCTICAS EXTERNAS Y PROGRAMAS DE MOVILIDAD

2.2.1. PRÁCTICAS EXTERNAS

[A través del Procedimiento clave para la gestión de las prácticas externas de los centros \(PCC07\)](#) se organiza y planifica el desarrollo de las prácticas externas integradas en el plan de estudios, comenzando por el establecimiento de convenios con empresas e instituciones. La ULPGC cuenta con un elevado número de convenios, que se gestionan a través de la Fundación Universitaria de las Palmas (Unidad de

Cooperación Educativa y Fomento del Empleo, UCEFE). Estos procedimientos se rigen por el Reglamento General de Prácticas Externas de la ULPGC fue aprobado por acuerdo del Consejo de Gobierno de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria de 29 de junio de 2011. Tal y como establece el reglamento y procedimiento, la Comisión de Prácticas (CPE) es la encargada de la organización y planificación de las Prácticas Externas: establece los criterios para asignar las prácticas, el modo en que se debe hacer la planificación, la elección de tutores, la evaluación, etc. Esta comisión elabora y aprueba el proyecto formativo de las prácticas externas del título. Las prácticas externas en el título se han realizado dentro del ámbito de las entidades que mostraron interés en acoger alumnos.

La satisfacción de los estudiantes que se matriculan por segunda vez o más, han valorado al centro y a la titulación, con respecto a las prácticas externas, de la siguiente manera:

En el *Grado en Seguridad y Control de Riesgos*, la valoración de los estudiantes del desarrollo de las prácticas externas en el curso 2015/2016 fue de 3,33 y con respecto a los conocimientos y capacidades adquiridos a través de las prácticas externas fue de 3.

En el *Grado en Turismo*, la valoración de los estudiantes del desarrollo de las prácticas externas en el curso 2015/2016 fue de 3,50 y con respecto a los conocimientos y capacidades adquiridos a través de las prácticas externas fue de 4.

En el *Grado en Trabajo Social*, la valoración de los estudiantes del desarrollo de las prácticas externas en el curso 2015/2016 fue de un 3 y con respecto a los conocimientos y capacidades adquiridos a través de las prácticas externas fue de 3,67.

En el *Grado en RRLL y RRHH*, la valoración de los estudiantes del desarrollo de las prácticas externas en el curso 2015/2016 fue de un 4 y con respecto a los conocimientos y capacidades adquiridos a través de las prácticas externas fue de 4.

En el *Grado en Educación Primaria*, la valoración de los estudiantes del desarrollo de las prácticas externas en el curso 2015/2016 fue de un 4 y con respecto a los conocimientos y capacidades adquiridos a través de las prácticas externas fue de 4,41.

2.2.2. PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Para garantizar la calidad de las estancias de los estudiantes y la adquisición de los conocimientos y capacidades acorde con los objetivos de las titulaciones el Sistema de Garantía de Calidad cuenta con un procedimiento que establece la sistemática que se ha de aplicar en la gestión de la movilidad de los estudiantes: [el procedimiento clave para la gestión de la movilidad de los estudiantes \(PCC04\)](#).

En relación con los estudiantes *Outgoing* por centro (U-IN03REN-P-1), en el curso 2011/2012 un estudiante asistió a un programa de América Latina; en el curso 2012/2013, un estudiante en el programa LLP/ ERASMUS y otro al SICUE/SENECA; en el curso 2013/2014, un estudiante en el programa LLP/ ERASMUS; y, por último, en el curso 2014/2015, un estudiante en el programa LLP/ ERASMUS. Con respecto a los estudiantes *Incoming* por centro (U-IN04REN-P-1), en el curso 2013/2014, un estudiante en el programa SICUE/SENECA.

En este curso académico (2015/2016), una estudiante del Grado en Trabajo Social (no presencial), ha realizado un Erasmus (*outgoing*) en The Swedish Education System.

La satisfacción de los estudiantes que se matriculan por segunda vez o más han valorado al centro y a la titulación, con respecto a la información y desarrollo de los programas de movilidad, de la siguiente manera:

En el *Grado de en Seguridad y Control de Riesgos*, la valoración de los estudiantes en el curso 2015/2016, en el ítem sobre “la información sobre los programas de movilidad” es de un 3,07.

En el *Grado de Turismo*, la valoración de los estudiantes en el curso 2015/2016, en el ítem sobre “la información sobre los programas de movilidad” es de un 3,57. Sobre “el desarrollo de los programas de movilidad”, 3,50.

En el Grado de Trabajo Social, la valoración de los estudiantes en el curso 2015/2016, en el ítem sobre “la información sobre los programas de movilidad” es de un 4. Sobre “el desarrollo de los programas de movilidad”, 3.

En el *Grado de RRLL y RRHH*, la valoración de los estudiantes en el curso 2015/2016, en el ítem sobre “la información sobre los programas de movilidad” es de un 3,17. Sobre “el desarrollo de los programas de movilidad”, 4.

En el *Grado en Educación Primaria*, la valoración de los estudiantes en el curso 2015/2016, en el ítem sobre “la información sobre los programas de movilidad” es de un 2,87. Sobre “el desarrollo de los programas de movilidad”, 2,67.

2.3. INSERCIÓN LABORAL DE LOS EGRESADOS

El Observatorio de Empleo, a través del *Procedimiento Institucional de Seguimiento de la Inserción Laboral*, ofrece anualmente los datos sobre la inserción laboral de los titulados. En el Grado en Seguridad y Control de Riesgos aún no se disponen datos de la titulación. Al ser una titulación nueva por lo pronto no tenemos datos ni de cruces administrativos con el Obecan ni encuesta realizada. Normalmente los estudios se realizan al pasar dos años desde la finalización de los estudios.

Los resultados que a continuación se presentan, pertenecen al curso 2014/2015. En el Grado de Turismo, el porcentaje de Inserción laboral varía en función de la fuente de datos. Para los datos de cruces administrativos nos aparece un 54% como insertados a los dos años de finalizar los estudios, en cambio al realizar la encuesta, el 73% afirman tener empleo desde la finalización del Grado. En el Grado de Trabajo Social, el porcentaje de Inserción laboral varía en función de la fuente de datos. Para los datos de cruces administrativos nos aparece un 71% como insertados a los dos años de finalizar los estudios, en cambio al realizar la encuesta, el 54% afirman tener empleo desde la finalización del Grado. En el Grado de RRLL y RRHH, el porcentaje de Inserción laboral varía en función de la fuente de datos. Para los datos de cruces administrativos nos aparece un 71% como insertados a los dos años de finalizar los estudios, en cambio al realizar la encuesta, el 86% afirman tener empleo desde la finalización del Grado.

En el Grado de Educación Primaria, el porcentaje de Inserción laboral varía en función de la fuente de datos. Para los datos de cruces administrativos nos aparece un 49% como insertados a los dos años de finalizar los estudios, en cambio al realizar la encuesta, el 56% afirman tener empleo desde la finalización del Grado (Datos extraídos del estudio inserción laboral del Observatorio de Empleo de la Universidad y publicado en la página de Acredita 2016).

Como acción de mejora se propone utilizar los estudios de inserción laboral no solo para acciones del PATOE sobre orientación profesional de los estudiantes matriculados, sino utilizar los estudios de empleabilidad con fines de captación de nuevos estudiantes.

2.4. SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

[El procedimiento de apoyo para la medición de la satisfacción, expectativas y necesidades \(PAC07\)](#), desarrollado por la ET y el Procedimiento institucional de medición de la satisfacción, especifica los mecanismos para realizar el seguimiento de la información relativa a la percepción de los diferentes grupos de interés.

Encuestas a los estudiantes:

- El instrumento principal para la referida medición es la **Encuesta de satisfacción con la actividad docente** diseñada por el Gabinete de Evaluación de la ULPGC, que se realiza anualmente en las semanas de la 8ª a la 12ª del período lectivo del semestre y que pretende valorar la actividad docente del profesorado. El objetivo general es la obtención de una garantía global de la calidad de la docencia de la ULPGC, a través de un mecanismo interno de valoración, con el fin de obtener evidencias que permitan reconocer dicha

calidad y diseñar planes de formación adaptados a las necesidades detectadas, garantizando así la calidad de las enseñanzas. El modelo contempla tres dimensiones: planificación de la docencia, desarrollo de la enseñanza y resultados, que están definidas teniendo en cuenta el proceso que implica la labor docente que requiere de una planificación para poder impartir una docencia que permita obtener unos resultados. Se concreta en un cuestionario de veintiocho preguntas con una escala Likert de 1 a 5.

- Encuesta anual en el periodo de matriculación es un proceso, *on-line*, de medición de la satisfacción del estudiante que permite conocer la valoración con aspectos relacionados tanto con el funcionamiento del Centro como con la titulación. Para medir el índice de satisfacción se utiliza un cuestionario de quince ítems y con una escala Likert de 1 a 5 puntos.
- Encuesta anual al estudiante recibidos a través de programas de movilidad. Es un proceso, *presencial*, de medición de la satisfacción del estudiante de movilidad *incoming* que permite conocer la valoración con aspectos relacionados tanto con el funcionamiento de la Universidad, del Centro como con la formación académica. Para medir el índice de satisfacción se utiliza un cuestionario de dieciocho ítems y con una escala Likert de 1 a 5 puntos. Esta encuesta no se ha aplicado en el centro debido a que los estudiantes recibidos dependen del centro matriz en el que se cursa el título en modalidad presencial y, por lo tanto, depositan su valoración a través de dicho centro.

Encuestas al profesorado:

- Encuesta bienal de satisfacción del profesorado. Es un proceso, *on-line*, de medición que permite conocer la valoración con aspectos relacionados tanto con el funcionamiento del Centro como con la titulación. Para medir el índice de satisfacción se utiliza un cuestionario de dieciséis ítems y con una escala Likert de 1 a 5 puntos.

Encuestas al personal de administración y servicios:

- Encuesta bienal de satisfacción del personal de administración y servicios (PAS). Es un proceso, *on-line*, de medición que permite conocer la valoración con aspectos relacionados tanto con el funcionamiento del Centro como con su unidad de trabajo. Para medir el índice de satisfacción se utiliza un cuestionario de veinte ítems y con una escala Likert de 1 a 5 puntos.

En referencia a la **participación** en estas encuestas expuestas anteriormente, hemos obtenido los siguientes datos:

- En el **Grado en Seguridad y Control de Riesgos**, el porcentaje de profesores evaluados a través de la encuesta de satisfacción con la

actividad docente ha ido aumentando progresivamente en los distintos cursos académicos, hasta conseguir un 93,02% en el curso 2015/2016. En el porcentaje de asignaturas evaluadas, ha ido variando en los diferentes cursos académicos hasta situarse en un 97,78% en el curso 2015/2016. El porcentaje de participantes en las encuestas del PDI, se sitúa en el 74,42%, mientras que disminuye hasta un 50% en el caso de los participantes en las encuestas del PAS (Tabla 24).

Tabla 24. Participación en las encuestas de satisfacción del Grado en Seguridad y Control de Riesgos

Estructura de Teleformación	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
U-IN02SAT-P(2) % de profesores evaluados	63,01%	58%	70,45%	72,09%	93,02%
U-IN03SAT-P(2) % de Asignaturas evaluadas	60,98%	97,83%	65,22%	71,74%	97,78%
% Participantes en las encuestas de estudiantes matriculados por segunda vez o más en los Grados	ND	ND	17,41%	ND	7%
U-IN06SAT-P(2) % Participantes en las encuestas del PDI	NP	NP	38,1%	ND	74,42%
U-IN07SAT-P(2) % Participantes en las encuestas del PAS	NP	NP	ND	100%	50%

- En la tabla 25, mostramos la participación en las encuestas de satisfacción del **Grado en Turismo**, el porcentaje de profesores evaluados ha ido aumentando progresivamente en los distintos cursos académicos, hasta conseguir un 89,19% en el curso 2015/2016. En el porcentaje de asignaturas evaluadas, ha ido variando en los diferentes cursos académicos hasta situarse en un 60,66% en el curso 2015/2016. El porcentaje de participantes en las encuestas del PDI, se sitúa en el 62,16%, mientras que disminuye hasta un 50% en el caso de los participantes en las encuestas del PAS.

Tabla 25. Participación en encuestas de satisfacción del Grado en Turismo

Estructura de Teleformación	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
U-IN02SAT-P(2) % de profesores evaluados	80%	97,06%	72,97%	51,35%	89,19%
U-IN03SAT-P(2) % de Asignaturas evaluadas	75,76%	92%	62%	30,3%	60,66%
% Participantes en las encuestas de estudiantes matriculados por segunda vez o más en los Grados	ND	ND	8,96%	ND	9%
U-IN06SAT-P(2) % Participantes en las encuestas del PDI	NP	NP	43,24%	ND	62,16%

Estructura de Teleformación	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
U-IN07SAT-P(2) % Participantes en las encuestas del PAS	NP	NP	NP	100%	50%

- En la tabla 26, indicamos la participación en las encuestas de satisfacción del **Grado en Trabajo Social**, el porcentaje de profesores evaluados ha sido del 100% en los cursos académicos 2011/2012, 2012/2013 y 2015/2016. En el porcentaje de asignaturas evaluadas, ha ido variando en los diferentes cursos académicos hasta situarse en un 100% en el curso 2015/2016. El porcentaje de participantes en las encuestas del PDI, se sitúa en el 73,08%, mientras que disminuye hasta un 50% en el caso de los participantes en las encuestas del PAS.

Tabla 26. Participación en encuestas de satisfacción del Grado en Trabajo Social

Estructura de Teleformación	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
U-IN02SAT-P(2) % de profesores evaluados	100%	100%	92,86%	91,3%	100%
U-IN03SAT-P(2) % de Asignaturas evaluadas	95%	100%	92,68%	77,14%	100%
% Participantes en las encuestas de estudiantes matriculados por segunda vez o más en los Grados	ND	ND	13,04%	ND	5%
U-IN06SAT-P(2) % Participantes en las encuestas del PDI	NP	NP	50%	ND	73,08%
U-IN07SAT-P(2) % Participantes en las encuestas del PAS	NP	NP	NP	100%	50%

- En la tabla 27, indicamos la participación en las encuestas de satisfacción del **Grado en RRL y RRHH**, el porcentaje de profesores evaluados ha sido del 100% en los cursos académicos 2012/2013 y 2015/2016. En el porcentaje de asignaturas evaluadas, ha ido variando en los diferentes cursos académicos hasta situarse en un 100% en el curso 2015/2016. El porcentaje de participantes en las encuestas del PDI, se sitúa en el 70,27%, mientras que disminuye hasta un 50% en el caso de los participantes en las encuestas del PAS.

Tabla 27. Participación en encuestas de satisfacción del Grado en RRL y RRHH

Estructura de Teleformación	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
U-IN02SAT-P(2) % de profesores evaluados	90,48%	100%	97,37%	83,78%	100%
U-IN03SAT-P(2) % de Asignaturas evaluadas	90,91%	100%	89,36%	78,72%	100%
% Participantes en las encuestas de estudiantes	ND	ND	20,93%	ND	9%

Estructura de Teleformación	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
matriculados por segunda vez o más en los Grados					
U-IN06SAT-P(2) % Participantes en las encuestas del PDI	NP	NP	37,84%	ND	70,27%
U-IN07SAT-P(2) % Participantes en las encuestas del PAS	NP	NP	NP	100%	50%

- En la tabla 28, apuntamos la participación en las encuestas de satisfacción del **Grado en Educación Primaria**, el porcentaje de profesores evaluados ha sido del 100% en el curso académico 2012/2013. En los restantes cursos, se sitúa por encima del 85%. En el porcentaje de asignaturas evaluadas, ha ido variando en los diferentes cursos académicos hasta situarse en un 73,77% en el curso 2015/2016. El porcentaje de participantes en las encuestas del PDI, se sitúa en el 80,49%, mientras que disminuye hasta un 50% en el caso de los participantes en las encuestas del PAS.

Tabla 28. Participación en encuestas de satisfacción del Grado en Educación Primaria

Estructura de Teleformación	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
U-IN02SAT-P(2) % de profesores evaluados	96%	100%	86,05%	85,37%	97,44%
U-IN03SAT-P(2) % de Asignaturas evaluadas	94,74%	98,28%	75,41%	61,76%	73,77%
% Participantes en las encuestas de estudiantes matriculados por segunda vez o más en los Grados	ND	ND	16,59%	ND	8%
U-IN06SAT-P(2) % Participantes en las encuestas del PDI	NP	NP	39,53%	ND	80,49%
U-IN07SAT-P(2) % Participantes en las encuestas del PAS	NP	NP	NP	100%	50%

En relación con los resultados obtenidos a través de las diferentes encuestas de satisfacción, obtenemos los diferentes datos:

- La *satisfacción general del estudiante*, valoran positivamente la actividad docente, con una puntuación que varía según el grado y el curso (Tabla 29), donde podemos comprobar la evolución de los indicadores por factores.

Tabla 29. Satisfacción general del estudiante con la actividad docente

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014	Curso 2014/2015	Curso 2015/2016
Grado en Seguridad y Control de Riesgos	3.94	4.14	4.18	4.12	3,79	4

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014	Curso 2014/2015	Curso 2015/2016
Grado en Turismo	4,35	4,08	3,93	3,94	3,75	3,68
Grado en Trabajo Social	3,87	4,12	4,1	4,11	4,07	4,03
Grado en RRLL y RRHH	4,27	4,19	4,16	4,16	4,01	3,98
Grado en Educación Primaria	4,02	4,12	4,05	3,87	3,63	3,67

- Como se puede ver en la tabla 30, la *satisfacción de los estudiantes que se matriculan por segunda vez o más han valorado al centro y la titulación* han sido positivos superando en los dos cursos académicos en los que existen resultados de 3,3 puntos.

Tabla 30. Satisfacción general del estudiante con la actividad docente

	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013	Curso 2013/2014	Curso 2014/2015	Curso 2015/2016
Grado en Seguridad y Control de Riesgos	ND	ND	ND	3,4	ND	3,39
Grado en Turismo	ND	ND	ND	3,7	ND	3,66
Grado en Trabajo Social	ND	ND	ND	3,4	ND	2,98
Grado en RRLL y RRHH	ND	ND	ND	3,4	ND	3,51
Grado en Educación Primaria	ND	ND	ND	3,3	ND	3,10

- Si nos centramos en la *satisfacción del profesorado* con respecto a la Estructura de Teleformación, los resultados en general son positivos (Tabla 31). Se concreta en un cuestionario con una escala tipo Likert de 1 a 5: (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, (4) De acuerdo y (5) Totalmente de acuerdo.

Tabla 31. Satisfacción del profesorado con respecto a la Estructura de Teleformación

Ítems	Valoración
Canales de comunicación del Centro.	4,20
Información académica difundida por el Centro (plan de estudios, proyectos docentes, horarios, etc.)	4,26
Información sobre la gestión difundida por el Centro (servicios, infraestructuras, objetivos, evaluaciones, planes de mejora, etc.)	3,97
Actividades de orientación al estudiante.	3,88
Recursos materiales del Centro.	3,58
Instalaciones e infraestructuras del Centro.	3,75
Colaboración del Personal de Administración y Servicios.	4,50
Objetivos del Centro (propósitos que tiene el equipo de dirección en cuanto al funcionamiento y resultados del centro y que desarrolla en uno o varios cursos académicos).	4,02
Los sistemas de participación, opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc.	3,86
Resultados alcanzados del Centro (centro y titulaciones, satisfacción, número de estudiantes, rendimiento de los estudiantes, etc.)	3,88
Desarrollo de mejoras del Centro	3,81
Campus Virtual para la actividad docente.	4,28
Recursos de la Biblioteca.	4,06
Servicios Institucionales vinculados al profesorado.	3,82
Servicios Institucionales vinculados a la docencia.	3,88
Programas de movilidad del PDI.	3,39
Programa de evaluación del profesorado (DOCENTIA).	3,78
Plan de formación del profesorado.	3,57
Información de la Página web Institucional de los títulos.	3,98
Desarrollo de planificación estratégica y mejoras en la Universidad.	3,69

- Con respecto a los resultados de *satisfacción del Personal de Administración y Servicios* de la Estructura de Teleformación (Tabla 32 y 33), los resultados en general no son tan positivos. Se concreta en un cuestionario de veinte preguntas con una escala tipo Likert de 1 a 5: (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, (4) De acuerdo y (5) Totalmente de acuerdo.

Tabla 32. Encuesta de Satisfacción del PAS de la Administración de Teleformación, con respecto a su unidad

Ítems	Valoración
La planificación del trabajo en mi unidad	2,67
Los resultados obtenidos por mi unidad	2,67
Las mejoras realizadas por mi unidad	3,33
La Información sobre los asuntos que afectan a mi trabajo	2,33
Los recursos disponibles en mi unidad para desarrollar mi trabajo	2,00
Las instalaciones e infraestructuras para mi unidad	2,00
Plan de Formación del PAS.	2,67
Programas de movilidad del PAS.	3,67
Los procesos de medición de la satisfacción del PAS.	3,50
La gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones	3,00

Tabla 33. Encuesta de Satisfacción del PAS de la Administración de Teleformación, con respecto al centro

Ítems	Valoración
Desarrollo de trámites académicos de los estudiantes en el Centro.	3,00
Desarrollo de trámites académicos del profesorado en el Centro.	2,50
La información ofrecida por el Centro.	3,00
La organización de los programas formativos en el Centro.	2,33
La difusión de los objetivos, resultados y mejoras del Centro.	2,33
Los recursos materiales del Centro.	2,00
Las instalaciones e infraestructuras del Centro.	2,33
Los sistemas de participación, opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc.	2,00
Desarrollo de mejoras del Centro.	2,67
Valoración General	2,47

Como podemos comprobar en las Tablas 32 y 33, las puntuaciones más bajas (2,00) están relacionadas con los recursos materiales en su unidad para desarrollar su trabajo, las instalaciones e infraestructuras y con los sistemas de participación, opinión, propuestas de mejora y soluciones de quejas. Con un 2,33, la información sobre los asuntos que le afectan en su trabajo, la organización de los programas formativos y la difusión de los objetivos, resultados y mejoras del centro. De hecho, la valoración general es de un 2,47.

El aspecto que destacan con un 3,33, son las mejoras realizadas en la unidad, que coincide con la inauguración del Nuevo Aulario del Campus del Obelisco (Módulo A).

2.5. ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Una vez adaptado el Sistema de Garantía de Calidad de la ET al nuevo modelo marco de la ULPGC aprobado el 20 de abril de 2015, se encuentran dos procedimientos bien diferenciados: el Procedimiento Institucional para la Gestión de Quejas, Sugerencias y Felicidades, por un lado, y el Procedimiento de Apoyo al Centro para la Resolución de Incidencias Académicas (PAC07), por otro. Debemos destacar en este punto que se ha procedido a revisar este procedimiento el 6 de noviembre del 2015, pues se detectó que contenía muchos fallos. Aunque el 4 de noviembre del 2016, se aprobó en la CGC y el CD, este [procedimiento](#), para adaptarlo a los Estatutos y normativa de la ULPGC. A continuación, se recogen las incidencias recogidas en este procedimiento por titulación durante el curso 2015/2016.

Grado en Seguridad y Control de Riesgos

1. En el foro de coordinación se recibieron 227 consultas entre tardanza en resolver cuestiones por la administración, plazos de matrículas y de respuestas de profesores, entrega de actividades, convalidaciones, errores de los profesores en el libro de calificaciones, tutorización de los estudiantes de 5ª, 6ª y 7ª convocatoria, cambios de fecha de exámenes, etc. todas resueltas.

2. Dos resueltas por el Director y tratadas por la Junta de Evaluación.

Grado en Turismo

1. Tres consultas resueltas por el Coordinador, una sobre los Trabajos Fin de Grado (TFG), otra sobre las prácticas y la última, sobre los exámenes.

2. Una resuelta por el Director y tratadas por la Junta de Evaluación.

Grado Relaciones Laborales y RR.HH

Número de consultas/incidencias curso 2015/16:

1. Sesenta y una repartidas de la siguiente manera:

- Sobre rendimiento/normas de permanencia: 2 consultas
- Convalidaciones: 6 consultas
- Matrícula: 5 consultas
- Practicas: 2 consultas
- Expedientes/notas: 6 consultas
- Solicitud de título: 1 consultas
- TFG: 6 consultas
- Compensación: 2 consultas
- Actividades: 7 consultas
- Inscripción examen/notas examen: 15 consultas
- Tutorización 5ª, 6ª convocatorias: 7 consultas
- Solicitud anulación de matrícula: 2 consultas

2. No hubo.

El Grado en Trabajo Social en la Estructura de Teleformación ha observado las siguientes incidencias en el curso 2015/2016, que fueron resueltas por la coordinadora:

- Dudas respecto a la matrícula: 10

- Quejas respecto a manuales equivocados y estudiantes de fuera de la isla que no los recibían: 5
- Dudas de Trabajo Fin de Grado y Prácticas Externas: 15
- Demanda de información respecto a la resolución de reconocimiento de asignaturas de ciclos de grado superior: 10
- Quejas respecto al retraso en la corrección de actividades: 2
- Quejas respecto a la inscripción de los exámenes: 7

Grado en Educación Primaria ha observado las siguientes incidencias en el curso 2015/2016:

1. Resueltas por la Coordinadora:

- Normas de permanencia relacionadas con el Practicum: 32
- Reclamación asignaturas: 90
- Convalidaciones: 56
- Matrícula: 104
- Prácticas: 153
- Solicitud de títulos: 47
- TFG: 72
- Compensatoria: 16
- Actividades: 33
- Créditos solidarios: 21
- Cambio fechas de examen: 27
- Inscripción de exámenes: 15
- Solicitud anulación de matrícula: 6
- Notas de examen: 15
- Tutorización 5ª y 6ª convocatoria: 10
- Solicitud anulación de matrícula 9
- Expedición de títulos: 12
- Créditos que faltan para terminar la carrera: 20
- Examen: 36
- Dudas entregas documento de penales: 22
- Curso de adaptación: 6
- Mención: 12
- Becas: 11
- Problemas con los Centros de prácticas: 12
- Administración: 26
- Erasmus: 17
- Centros adjudicados: 17

- Convalidaciones: 8
- Recogida de dossier: 22
- Error en las calificaciones de asignaturas: 14
- Curso biblioteca: 6
- Libro de calificaciones: 31
- Convalidación experiencia laboral: 44
- Dudas asignaturas de inglés: 12
- Sesión presencial: 12
- Manuales: 18
- Credencial de prácticas: 32
- Anulación de matrícula: 14
- Entregas informes de evaluación: 51
- Open: 11

2. Trece resueltas por el Director y tratadas por la Junta de Evaluación.

Master en Prevención de Riesgos Laborales (en extinción).

1. No hubo.

2. Una resuelta por el director y tratada por la Junta de Evaluación sobre horario para llevar a cabo las prácticas externas.

En cuanto a los Centros que demandaron actuaciones del Defensor Universitario se encuentra la Estructura de Teleformación, con 1.674 alumnos matriculados y 23 solicitudes (el 19,5% del total). Tras la corrección realizada se aprecia que sólo el 1,37% de su alumnado estimó necesario contactar con la oficina del Defensor Universitario para presentar algún tipo de solicitud.

2.6. SUSPENSIÓN/EXTINCIÓN DEL TÍTULO

La normativa de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria (Reglamento de Extinción de Títulos aprobado el 27 de abril del 2009) y del Centro ([Procedimiento de Apoyo para la Gestión de la Extinción de las Enseñanzas \[PAC04\]](#)) establecen los mecanismos que se han de seguir en el caso de la suspensión de cualquier enseñanza de grado, máster o doctorado. Atendiendo a las causas establecidas en dicha normativa por las que se puede extinguir un título, tanto a nivel estatal y regional como a nivel interno en la ULPGC, y una vez analizados los resultados de la implantación de las nuevas titulaciones impartidas en la ET, no existe ningún indicador

que justifique alguno de estos criterios, toda vez que no existen evidencias que hagan pensar en la necesidad de la extinción de dichos títulos.

En relación con las titulaciones no adaptadas, el proceso de extinción prosigue adecuadamente, respetándose los derechos de los estudiantes recogidos en [Reglamento de Reconocimiento, Adaptación y Transferencia de Créditos de la ULPGC](#) (Consejo de Gobierno de 5 de junio de 2013 y modificado por el Consejo de Gobierno del 20 de diciembre de 2013).

2.7. INFORMACIÓN, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

A continuación, y a través de los siguientes apartados, se muestran los datos relativos a la información pública y a los recursos materiales y servicios vinculados con el Centro en su último año de implantación de los títulos de Grado.

2.7.1. INFORMACIÓN PÚBLICA

La Estructura de Teleformación dispone del [Procedimiento Clave de Información Pública \(PCC08\)](#), a través del cual gestiona la información que se difunde a los diferentes grupos de interés y planifica las acciones de difusión a través de los distintos medios y canales de los que dispone. En concreto, los canales o medios de los que dispone para la difusión de la información relativa a sus titulaciones son:

- La página web propia del Centro (<http://teleformacion.ulpgc.es/>).
- La [página web institucional](#)
- El Campus Social ubicado dentro del Campus Virtual de la ULPGC, en el que la ET cuenta con un espacio a través del que puede difundir la documentación, así como estar en contacto directo con todos los grupos de interés.
- Trípticos a color con toda la información básica relativa a los Grados.
- Tablones de anuncios en el Nuevo Aulario del Campus del Obelisco (Módulo A).
- La información proporcionada verbalmente desde la Conserjería del Edificio y la Administración.
- Los correos institucionales de los miembros del equipo, a través de los que también se difunde información de interés asociada a los Grados.

Desde que comenzaron las titulaciones adaptadas al EEES se ha puesto toda la información relevante a disposición de la comunidad universitaria y de la sociedad en general, y se publica cada año la Planificación de la difusión de la información pública, que se puede encontrar en el apartado de Calidad "[Documentación del SGC](#)". En el mismo apartado se puede encontrar el [Listado de Evidencias](#). De igual manera, la información pública de cada una de las titulaciones de la Estructura de Teleformación se encuentra en la web institucional de los títulos:

- [Grado en Seguridad y Control de Riesgos](#)
- [Grado en Turismo](#)
- [Grado en Trabajo Social](#)
- [Grado en RRLL y RRHH](#)
- [Grado en Educación Primaria](#)
- [Master en Prevención de Riesgos Laborales](#)

Entre los distintos canales utilizados para la difusión de la información, cabe destacar la web oficial del centro (<http://teleformacion.ulpgc.es/>), que ofrece información actualizada sobre toda la actividad del centro: calendario de eventos, procedimientos administrativos, órganos de gobierno, titulaciones, información académica (horarios de las sesiones presenciales, calendarios de exámenes, prácticas externas, ...), profesorado, y sobre el Sistema de Garantía de Calidad (documentación, políticas y objetivos del Centro, informes, ...). Buscando la mejora continua, la página web de la ET fue remodelada a fondo en el primer semestre del curso 2015/2016 con el fin de perfeccionar la claridad, accesibilidad y completitud de la información que en ella aparece.

En la encuesta dirigida a los estudiantes matriculados por segunda vez o más en los grados se ha obtenido un índice de satisfacción favorable con respecto a la información difundida por el centro, con un promedio de 3,42 puntos sobre 5 (3,43 en Grado en Seguridad y Control de Riesgos; 3,75 en el Grado en Turismo; 3,50 en el Grado en Trabajo Social; 3,38 en el Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos y 3,02 en el Grado en Educación Primaria).

En cuanto a los niveles de satisfacción del PAS, las puntuaciones en los ítems “la información ofrecida por el centro” y “la difusión de los objetivos, resultados y mejoras del Centro” de la encuesta de satisfacción del PAS, son 3,00 y 2,33, respectivamente.

En la encuesta de satisfacción del PDI, en el ítem “Canales de comunicación del centro” la puntuación es de un 4,20. En el ítem “Información académica difundida por el Centro (plan de estudios, proyectos docentes, horarios, etc.), la puntuación es de 4,26. En el ítem “Información de la página web institucional de títulos” un 3,98. Por último, en el ítem “Información sobre la gestión difundida por el Centro (servicios, infraestructuras, objetivos, evaluaciones, planes de mejora, etc.)”, la puntuación es de 3,97.

2.7.2. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

La gestión de los recursos de la ET se ha realizado atendiendo al [Procedimiento de Apoyo para la Gestión de los Recursos Materiales \(PAC02\)](#) y del [Procedimiento de Apoyo para la Gestión de los Servicios \(PAC03\)](#) aprobados en Consejo de Dirección el 22 de enero de 2016, con el propósito de alcanzar la mejor implantación de las nuevas titulaciones. En este sentido, el equipo directivo, en colaboración con la

Administradora del Edificio de Humanidades, procede anualmente a realizar un estudio con el fin de detectar las necesidades de equipamiento de las aulas a partir de la observación y de las solicitudes de necesidades enviadas por el profesorado al Secretario de la ET para la impartición de la docencia en las sesiones presenciales. Las aulas de que dispone la ET cuentan con ordenador con conexión a internet y video proyector.

En cuanto a los niveles de satisfacción de los estudiantes con respecto a las instalaciones, infraestructuras, recursos, materiales y servicios, en base los resultados de la encuesta institucional de satisfacción del estudiante del curso 2015/2016, los resultados se muestran en la Tabla 34.

Tabla 34. Satisfacción del estudiante con los recursos y servicios que le aporta el profesor en el aula virtual del Grado en Seguridad y Control de Riesgos, respecto a los recursos materiales y servicios.

Ítems	Valoración
Los materiales/manuales de estudio elaborados y recomendados por el profesor son útiles para desarrollar las tareas individuales o de grupo	3,84
El profesor ha manejado de manera eficiente el campus virtual	4,18
El profesor aporta documentación de apoyo (esquemas, gráficos, diagramas, etc.) a los contenidos	3,83
El profesor utiliza adecuadamente los instrumentos de seguimiento del curso, tales como: foros, tutoría, tareas, etc.	4,13
El profesor cumple con la tutoría electrónica de manera oportuna y rápida	4,17
El profesor realiza el seguimiento y asesora sobre las actividades o trabajos	3,94
El profesor ha utilizado las sesiones presenciales con eficiencia	4,25.

En cuanto a los niveles de satisfacción de los estudiantes con respecto a las instalaciones, infraestructuras, recursos, materiales y servicios, en base los resultados de la encuesta institucional de satisfacción del estudiante del curso 2015/2016, en el Grado en Turismo, los resultados se muestran en la Tabla 35.

Tabla 35. Satisfacción del estudiante con los recursos y servicios que le aporta el profesor en el aula virtual del Grado en Turismo, respecto a los recursos materiales y servicios.

Ítems	Valoración
Los materiales/manuales de estudio elaborados y recomendados por el profesor son útiles para desarrollar las tareas individuales o de grupo	3,59
El profesor ha manejado de manera eficiente el campus virtual	3,67
El profesor aporta documentación de apoyo (esquemas, gráficos, diagramas, etc.) a los contenidos	3,37
El profesor utiliza adecuadamente los instrumentos de seguimiento del curso, tales como: foros, tutoría, tareas, etc.	3,75
El profesor cumple con la tutoría electrónica de manera oportuna y rápida	3,75
El profesor realiza el seguimiento y asesora sobre las actividades o trabajos	3,68
El profesor ha utilizado las sesiones presenciales con eficiencia	3,84

En cuanto a los niveles de satisfacción de los estudiantes con respecto a las instalaciones, infraestructuras, recursos, materiales y servicios, en base los resultados

de la encuesta institucional de satisfacción del estudiante del curso 2015/2016, en el Grado en Trabajo Social, los resultados se muestran en la Tabla 36.

Tabla 36. Satisfacción del estudiante con los recursos y servicios que le aporta el profesor en el aula virtual del Grado en Trabajo Social, respecto a los recursos materiales y servicios.

Ítems	Valoración
Los materiales/manuales de estudio elaborados y recomendados por el profesor son útiles para desarrollar las tareas individuales o de grupo	3,95
El profesor ha manejado de manera eficiente el campus virtual	4,11
El profesor aporta documentación de apoyo (esquemas, gráficos, diagramas, etc.) a los contenidos	3,76
El profesor utiliza adecuadamente los instrumentos de seguimiento del curso, tales como: foros, tutoría, tareas, etc.	4,12
El profesor cumple con la tutoría electrónica de manera oportuna y rápida	4,06
El profesor realiza el seguimiento y asesora sobre las actividades o trabajos	3,91
El profesor ha utilizado las sesiones presenciales con eficiencia	4,11

En cuanto a los niveles de satisfacción de los estudiantes con respecto a las instalaciones, infraestructuras, recursos, materiales y servicios, en base los resultados de la encuesta institucional de satisfacción del estudiante del curso 2015/2016, en el Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos, los resultados se muestran en la Tabla 37.

Tabla 37. Satisfacción del estudiante con los recursos y servicios que le aporta el profesor en el aula virtual del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos, respecto a los recursos materiales y servicios.

Ítems	Valoración
Los materiales/manuales de estudio elaborados y recomendados por el profesor son útiles para desarrollar las tareas individuales o de grupo	3,90
El profesor ha manejado de manera eficiente el campus virtual	4,09
El profesor aporta documentación de apoyo (esquemas, gráficos, diagramas, etc.) a los contenidos	3,71
El profesor utiliza adecuadamente los instrumentos de seguimiento del curso, tales como: foros, tutoría, tareas, etc.	4,06
El profesor cumple con la tutoría electrónica de manera oportuna y rápida	4,07
El profesor realiza el seguimiento y asesora sobre las actividades o trabajos	3,92
El profesor ha utilizado las sesiones presenciales con eficiencia	4,13

En cuanto a los niveles de satisfacción de los estudiantes con respecto a las instalaciones, infraestructuras, recursos, materiales y servicios, en base los resultados de la encuesta institucional de satisfacción del estudiante del curso 2015/2016, en el Grado en Educación Primaria, los resultados se muestran en la Tabla 38.

Tabla 38. Satisfacción del estudiante con los recursos y servicios que le aporta el profesor en el aula virtual del Grado en Educación Primaria, respecto a los recursos materiales y servicios.

Ítems	Valoración
Los materiales/manuales de estudio elaborados y recomendados por el profesor son útiles para desarrollar las tareas individuales o de grupo	3,57
El profesor ha manejado de manera eficiente el campus virtual	3,83
El profesor aporta documentación de apoyo (esquemas, gráficos, diagramas, etc.) a los contenidos	3,57
El profesor utiliza adecuadamente los instrumentos de seguimiento del curso, tales como: foros, tutoría, tareas, etc.	3,81
El profesor cumple con la tutoría electrónica de manera oportuna y rápida	3,84
El profesor realiza el seguimiento y asesora sobre las actividades o trabajos	3,7
El profesor ha utilizado las sesiones presenciales con eficiencia	3,83

En cuanto a los niveles de satisfacción de los estudiantes con respecto a las instalaciones, infraestructuras, recursos, materiales y servicios, en base los resultados de la encuesta institucional de satisfacción del estudiante del curso 2015/2016, en el Máster de Prevención en Prevención de Riesgos Laborales (en extinción), los resultados se muestran en la Tabla 39.

Tabla 39. Satisfacción del estudiante con los recursos y servicios que le aporta el profesor en el aula virtual del Máster en Prevención en Riesgos Laborales (en extinción), respecto a los recursos materiales y servicios.

Ítems	Valoración
Los materiales/manuales de estudio elaborados y recomendados por el profesor son útiles para desarrollar las tareas individuales o de grupo	3,7
El profesor ha manejado de manera eficiente el campus virtual	3,7
El profesor aporta documentación de apoyo (esquemas, gráficos, diagramas, etc.) a los contenidos	3,1
El profesor utiliza adecuadamente los instrumentos de seguimiento del curso, tales como: foros, tutoría, tareas, etc.	3,6
El profesor cumple con la tutoría electrónica de manera oportuna y rápida	4,2
El profesor realiza el seguimiento y asesora sobre las actividades o trabajos	3,5
El profesor ha utilizado las sesiones presenciales con eficiencia	3

En la encuesta dirigida a los estudiantes matriculados por segunda vez o más en los grados se ha obtenido un índice de satisfacción favorable con respecto a las infraestructuras y los servicios ofrecidos en el centro, con un promedio de 3,61 puntos sobre 5 (3,29 en Grado en Seguridad y Control de Riesgos; 4 en el Grado en Turismo; 3,83 en el Grado en Trabajo Social; 3,97 en el Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos y 2,94 en el Grado en Educación Primaria).

En la encuesta de satisfacción del profesorado con respecto a la Estructura de Teleformación, se obtienen los resultados que se muestran en la Tabla 40.

Tabla 40. Satisfacción del profesorado con respecto a los recursos materiales y servicios

Ítems	Valoración
Recursos materiales del Centro.	3,58
Instalaciones e infraestructuras del Centro.	3,75
Recursos de la Biblioteca.	4,06
Servicios Institucionales vinculados al profesorado.	3,82
Servicios Institucionales vinculados a la docencia.	3,88

En la encuesta de satisfacción del PAS de la Administración de Teleformación, con respecto a su unidad, en los ítems “Los recursos disponibles en mi unidad para desarrollar mi trabajo” y en “Las instalaciones e infraestructuras para mi unidad” obtienen un 2, lo que significa insatisfacción. En la encuesta de Satisfacción del PAS de la Administración de Teleformación, con respecto al centro, en los ítems “Los recursos materiales del Centro” y “Las instalaciones e infraestructuras del Centro, obtienen las puntuaciones de 2 y 2,33, respectivamente.

3. IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL CENTRO

En el Manual del Sistema de Garantía de Calidad de la Estructura de Teleformación, concretamente en su capítulo 3, se propone una estructura para el desarrollo de este sistema. Atendiendo a esto, la responsabilidad del sistema recae en el Director como máximo representante del Centro, en la Subdirectora de Calidad como responsable del control y supervisión del desarrollo de dicho sistema y, por último, en la Comisión de Garantía de Calidad como responsable de tomar decisiones respecto al diseño, ejecución y evaluación de los mecanismos que garanticen la calidad en el Centro.

El Equipo Directivo y, en particular, su Director actúan como corresponde a la dirección de cualquier organización comprometida con el establecimiento, desarrollo, revisión y mejora de un Sistema de Garantía de Calidad. Y, fomenta la participación y la adquisición de responsabilidades entre todos sus grupos de interés, con el propósito fundamental de garantizar la calidad del Grado.

Al desarrollarse toda la docencia en una plataforma de enseñanza virtual la actividad docente de cada curso está registrada en formato digital por lo que se dispone de evidencias pormenorizadas del desarrollo de la enseñanza de todas las titulaciones. Las relaciones de evidencias de la implantación de los procedimientos del centro se publican en:

<http://www.teleformacion.ulpgc.es/documentacion-del-sgc>

La relación de evidencias derivadas de la implantación de los procedimientos institucionales se puede ver en la web de calidad del Vicerrectorado de Calidad:

<http://www.calidad.ulpgc.es/index.php/m-sgc/m-pinst>

La documentación del Sistema de Garantía de Calidad de La Estructura de Teleformación ULPGC fue evaluada por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) en mayo del 2012 y venciéndose en mayo del 2015, obteniendo un resultado positivo, conforme con las normas y directrices establecidas en la documentación del programa AUDIT. La implantación del sistema comenzó en el curso 2010/2011, incluyéndose en la página web del Centro un apartado exclusivo para la calidad con información sobre la documentación, responsables y evidencias de la implantación. Los resultados de la implantación en los cursos 2013/2014 y 2014/2015 son suficientes, aunque restan algunas acciones por llevar a cabo. En la actualidad se está actualizando el SGC a los Estatutos de la ULPGC (Decreto 107/2016 de 1 de agosto; BOC nº 153 de 9 de agosto de 2016) y al Reglamento para la gestión de la calidad en los títulos oficiales de la ULPGC aprobado por acuerdo del Consejo de Gobierno de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, de 28 de julio de 2016. Los procedimientos están en marcha y las evidencias indican que se han cumplido con la mayor parte de las fases de los procedimientos.

Los resultados de la implantación en los cursos 2013/2014 y 2014/2015 son suficientes, aunque restan algunas acciones por llevar a cabo. En la actualidad se está actualizando el SGC a los Estatutos de la ULPGC (Decreto 107/2016 de 1 de agosto; BOC nº 153 de 9 de agosto de 2016) y al Reglamento para la gestión de la calidad en los títulos oficiales de la ULPGC aprobado por acuerdo del Consejo de Gobierno de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, de 28 de julio de 2016. Los procedimientos están en marcha y las evidencias indican que se han cumplido con la mayor parte de las fases de los procedimientos.

El Sistema de Garantía de Calidad tiene diversos mecanismos de revisión y seguimiento tanto internos como externos al Centro, con el objeto de verificar que, tanto su diseño como su implantación, han sido realizados de forma adecuada y coherente con los criterios de la ANECA, ACECAU y ULPGC. Hasta ahora, el Sistema de Garantía de Calidad del Centro ha pasado por los siguientes métodos de revisión:

- Evaluación del diseño del Sistema de Garantía de Calidad por la ANECA
- Evaluación de la Propuesta del Título por la ACECAU
- Evaluación de la Propuesta de Título por la ANECA
- Control del cumplimiento de los procedimientos del Centro
- Revisión de la Dirección del Centro
- Auditoría Institucional realizada en mayo de 2013 y del 2016
- Seguimiento del título por la ACCUEE
- Acreditación de títulos por la ACCUEE/ANECA

Finalmente, en lo referente a la certificación del Sistema de Garantía de Calidad del Centro, se pretende participar en más procesos de auditorías internas y de seguimiento de los Títulos para proceder a presentarse a la convocatoria oficial de la ANECA.

Las Palmas de Gran Canaria, a 27 de abril de 2017.

Antonio Ocón Carreras

Director de la Estructura de Teleformación de la ULPGC

4. ANEXOS

4.1. Anexo 1. Tabla de resultados generales de la ET-ULPGC del curso 2015/2016

Estructura Teleformación ULPGC		Resumen 201516
01.CAPTACIÓN, OFERTA Y DEMANDA PLAZAS (PEC01, PCC01, PAC05, PI10)	e. U-IN15REN-P-1. Estudiantes matriculados en primera opción	88,14
	f. Nº de estudiantes de Nuevo Ingreso en primer curso (Denominador del U-IN15REN-P-1)	531,00
	g. Nº estudiantes matriculados general (dato 'Suma de Suma'. U-IN16REN-P)	1.643,00
	h. Nº estudiantes matriculados TC (dato 'Suma de C'. U-IN16REN-P)	950,00
	i. Nº estudiantes matriculados TP (dato 'Suma de P'. U-IN16REN-P)	693,00
	j. U-IN30REN-P-2. Anulación de primera matrícula	113,00
	k. U-IN33REN-P-2. Reclamación por impago de matrícula	407,00

Estructura Teleformación ULPGC		Resumen
		201516
02.MOVILIDAD DEL ESTUDIANTE (PEC01, PCC04)	i. Nº de estudiantes enviados. U-IN03REN-P-1	1,00
	j. Nº de estudiantes recibidos. U-IN04REN-P-1	0,00
05.PERSONAL DOCENTE (PEC01, PI01, PI03, PI05, PI07)	a. U-IN12REN-P-1. Tasa de PDI doctor	76,65
	b. U-IN13REN-P-1. Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI	8,98
	d. U-IN20REN-P-1. Tasa de movilidad del PDI	50,90
	e. U-IN21REN-P-1. Porcentaje de PDI participante en programa de evaluación DOCENTIA	0,00
	f. U-IN22REN-P-1. Porcentaje de PDI con valoración DOCENTIA adecuada	0,00

4.2. Anexo 2. Tabla de indicadores de rendimiento del Grado en Seguridad y Control de Riesgos

Grado en Seguridad y Control de Riesgos (No Pres.)	Evolución de indicadores ¹				
	201112	201213	201314	201415	201516
U-IN06REN-P2 - Tasa de rendimiento	61,32	67,07	64,81	63,31	74,36
U-IN07REN-P1 - Tasa de graduación (1)	22,68	11,49*	NP	NP	NP
U-IN08REN-P2 - Tasa de abandono inicial (SIU)(1)	13,64	15,00	21,59	24,27*	NP
U-IN31REN-P2 - Tasa de éxito	82,06	83,02	80,88	82,24	82,16
U-IN39REN-P2 - Ratio nº estudiante/profesor	10,10	6,57	8,20	8,57	7,21
U-IN48REN-P2 - Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	110,00	100,00	88,00	103,00	91,00
U-IN67REN-P2 - Tasa de Abandono del Título (RD1393/2007)	32,91	40,24*	NP	NP	NP
U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (RD1393/2007) (1) (Plan 40)	NP	NP	99,42	87,04	95,08

1

¹ Resultados por promoción. La Tasa de Graduación y la Tasa de Eficiencia no contemplan a los estudiantes que reconocen créditos.

* Datos provisionales. No ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.

NP: No procede tener resultados.

4.3. Anexo 3. Tabla de indicadores de rendimiento del Grado en Turismo

Grado en Turismo (No Presencial)	Evolución de indicadores ²				
	201112	201213	201314	201415	201516
U-IN06REN-P2 - Tasa de rendimiento	35,64	38,19	36,78	38,01	56,15
U-IN07REN-P1 - Tasa de graduación (1)	0*	NP	NP	NP	NP
U-IN08REN-P2 - Tasa de abandono inicial (SIU)(1)	30,49	40,54	38,71	31,37*	NP
U-IN31REN-P2 - Tasa de éxito	71,97	69,73	69,02	68,67	67,84
U-IN39REN-P2 - Ratio nº estudiante/profesor	6,16	5,42	5,59	4,28	2,86
U-IN48REN-P2 - Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	82,00	74,00	62,00	51,00	28,00
U-IN67REN-P2 - Tasa de Abandono del Título (RD1393/2007)	76,92	88,64*	NP	NP	NP
U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (RD1393/2007) (1) (Plan 40)	NP	NP	99,07	84,66	83,55

2

¹ Resultados por promoción. La Tasa de Graduación y la Tasa de Eficiencia no contemplan a los estudiantes que reconocen créditos.

* Datos provisionales. No ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.

NP: No procede tener resultados.

4.4. Anexo 4. Tabla de indicadores de rendimiento del Grado en Trabajo Social

Grado en Trabajo Social (No Presencial)	Evolución de los indicadores ³				
	201112	201213	201314	201415	201516
U-IN06REN-P2 - Tasa de rendimiento	45,20	53,53	56,04	56,66	65,51
U-IN07REN-P1 - Tasa de graduación (1)	17,39	7,07*	NP	NP	NP
U-IN08REN-P2 - Tasa de abandono inicial (SIU)(1)	13,89	21,82	27,78	19,15*	NP
U-IN31REN-P2 - Tasa de éxito	74,82	78,74	76,38	81,79	74,46
U-IN39REN-P2 - Ratio nº estudiante/profesor	12,00	10,38	9,14	9,12	7,15
U-IN48REN-P2 - Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	108,00	110,00	72,00	47,00	61,00
U-IN67REN-P2 - Tasa de Abandono del Título (RD1393/2007)	50,00	55,71*	NP	NP	NP
U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (RD1393/2007) (1) (Plan 40)	NP	NP	93,29	93,92	93,59

3

¹ Resultados por promoción. La Tasa de Graduación y la Tasa de Eficiencia no contemplan a los estudiantes que reconocen créditos.

* Datos provisionales. No ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.

NP: No procede tener resultados.

4.5. Anexo 5. Tabla de indicadores de rendimiento del Grado en RRL y RRHH

Gr. en Rel. Laborales y Recursos Humanos (No Pres)	Evolución de indicadores ⁴				
	201112	201213	201314	201415	201516
U-IN06REN-P2 - Tasa de rendimiento	41,91	49,46	48,68	52,87	70,63
U-IN07REN-P1 - Tasa de graduación (1)	3,06	5,88*	NP	NP	NP
U-IN08REN-P2 - Tasa de abandono inicial (SIU)(1)	26,67	22,58	21,54	17,21*	NP
U-IN31REN-P2 - Tasa de éxito	73,70	78,67	78,07	80,01	79,40
U-IN39REN-P2 - Ratio nº estudiante/profesor	11,32	9,35	9,31	10,43	7,73
U-IN48REN-P2 - Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	120,00	124,00	130,00	122,00	53,00
U-IN67REN-P2 - Tasa de Abandono del Título (RD1393/2007)	53,49	54,02*	NP	NP	NP
U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (RD1393/2007) (1) (Plan 40)	NP	NP	99,38	0,00	98,77

4

¹ Resultados por promoción. La Tasa de Graduación y la Tasa de Eficiencia no contemplan a los estudiantes que reconocen créditos.

* Datos provisionales. No ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.

NP: No procede tener resultados.

4.6. Anexo 6. Tabla de indicadores de rendimiento del Grado en Educación Primaria

Grado en Educación Primaria (No Presencial)	Evolución de Indicadores ⁵				
	201112	201213	201314	201415	201516
U-IN06REN-P2 - Tasa de rendimiento	54,62	58,69	58,74	54,74	70,35
U-IN07REN-P1 - Tasa de graduación (1)	21,11	10,87*	NP	NP	NP
U-IN08REN-P2 - Tasa de abandono inicial (SIU)(1)	44,49	49,58	36,71	44,59*	NP
U-IN31REN-P2 - Tasa de éxito	79,02	81,18	81,54	78,56	84,29
U-IN39REN-P2 - Ratio nº estudiante/profesor	19,62	15,45	17,16	18,74	19,32
U-IN48REN-P2 - Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	236,00	240,00	207,00	231,00	237,00
U-IN67REN-P2 - Tasa de Abandono del Título (RD1393/2007)	66,95	63,75*	NP	NP	NP
U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (RD1393/2007) (1) (Plan 40)	NP	NP	97,63	96,42	97,36
U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (RD1393/2007) (1) (Plan 41)	NP	NP	NP	NP	96,85

5

¹ Resultados por promoción. La Tasa de Graduación y la Tasa de Eficiencia no contemplan a los estudiantes que reconocen créditos.

* Datos provisionales. No ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.

NP: No procede tener resultados.