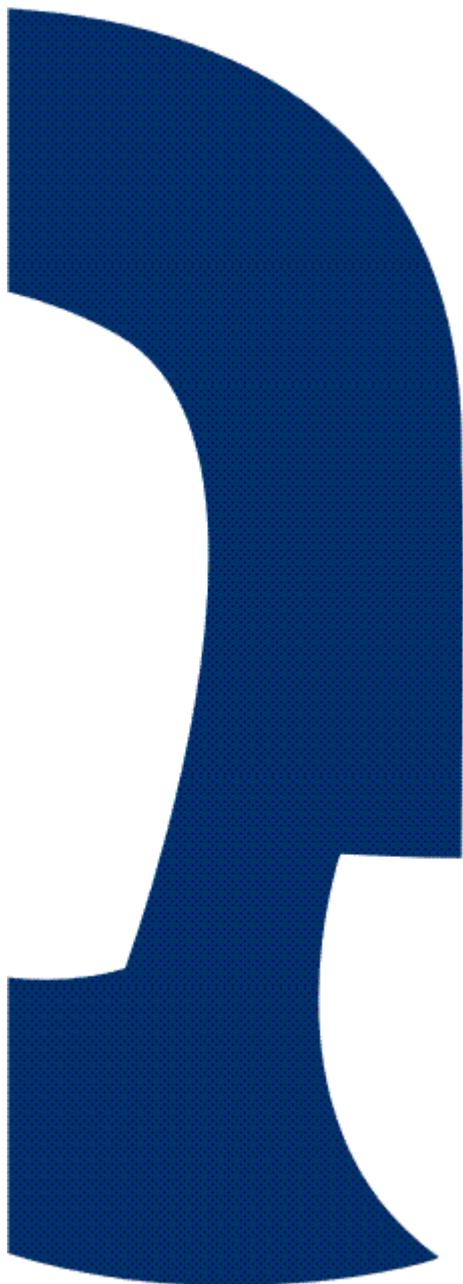


# INFORME ANUAL DEL CENTRO

Curso 2018/2019



**ULPGC**  
Universidad de  
Las Palmas de  
Gran Canaria

Estructura de  
Teleformación



*[Aprobado por la Comisión de Garantía de Calidad el 21 de mayo de 2020  
y por el Consejo de Dirección el 22 de mayo de 2020]*

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	2
<b>1. OBJETIVOS DE DIRECCIÓN DEL CENTRO ESTRUCTURA DE TELEFORMACIÓN</b> .....	4
<b>2. DESARROLLO Y APOYO A LA FORMACIÓN POR PARTE DEL CENTRO</b> .....	10
<b>2.1. Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y del profesorado</b> .....	10
2.1.1. Captación de estudiantes: oferta y demanda de plazas .....	10
2.1.2. Orientación al estudiante .....	15
2.1.3. Desarrollo y evaluación de la enseñanza .....	17
2.1.4. Personal docente .....	25
<b>2.2. Prácticas externas y Programas de Movilidad</b> .....	29
2.2.1. Prácticas externas .....	29
2.2.2. Programas de movilidad .....	30
<b>2.3. Inserción laboral de los egresados</b> .....	31
<b>2.4. Satisfacción de los distintos colectivos implicados</b> .....	31
2.4.1. Datos de participación .....	33
2.4.2. Resultados obtenidos .....	36
<b>2.5. Atención a las sugerencias y reclamaciones</b> .....	39
<b>2.6. Suspensión/Extinción del Título</b> .....	43
<b>2.7. Información, recursos materiales y servicios</b> .....	43
2.7.1. Información pública .....	44
2.7.2. Recursos materiales y servicios .....	45
<b>3. IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL CENTRO</b> .....	49
<b>4. ANEXOS</b> .....	52
4.1. Anexo 1. Tabla de resultados generales de la ETULPGC (comparativa) .....	52
4.2. Anexo 2. Tabla de indicadores de rendimiento del Grado en Educación Primaria .....	54
4.3. Anexo 3. Tabla de indicadores de rendimiento del Grado en RRLL y RRHH .....	55
4.4. Anexo 4. Tabla de indicadores de rendimiento del Grado en SyCR .....	56
4.5. Anexo 5. Tabla de indicadores de rendimiento del Grado en Trabajo Social .....	57
4.6. Anexo 6. Tabla de indicadores de rendimiento del Grado en Turismo .....	58
4.7. Anexo 7. Tabla de indicadores de rendimiento del MUPRL .....	59

## INTRODUCCIÓN<sup>1</sup>

El Centro [Estructura de Teleformación](#) (ETULPGC), atendiendo a los procedimientos definidos en su [Sistema de Garantía de Calidad](#) (SGC), se asegura de que se midan y analicen los resultados del aprendizaje, la gestión y la satisfacción de los grupos de interés, así como cualquier otro resultado que pueda afectar a la mejora del Centro. Con el propósito de rendir cuentas a la sociedad, en general, y cumpliendo los procedimientos del mencionado SGC, en particular, se presenta el [Informe Anual del Centro](#), donde se valoran los resultados de la ETULPGC para el curso académico 2018/19.

El 20/4/2015 se aprobó el Manual del Sistema de Garantía de Calidad (MSGC) de la ETULPGC, adaptado al Real Decreto 861/2010, de 2 de julio (BOE del 3/7/2010) y al Reglamento para el Modelo Marco del SGC de los Centros, aprobado en Consejo de Gobierno de la ULPGC el 29/2/2012, que recoge la importancia fundamental del proceso de seguimiento dentro del sistema de aseguramiento de la calidad, dedicando un artículo específico de su texto a la regulación fundamental de dicha fase. El [Reglamento para la Gestión de la Calidad en los Títulos Oficiales de la ULPGC](#) (aprobado el 28/7/2016 en Consejo de Gobierno, y publicado en el BOULPGC el 1/8/2016) establece los protocolos de la ULPGC para el diseño, implantación y certificación de un SGC en sus centros, así como para garantizar el seguimiento y la renovación de la acreditación de los títulos oficiales.

Para enmendar los errores que se definen en el Informe Definitivo de Seguimiento Institucional de la implantación del SGC de la ETULPGC, de 20/1/2014, así como para adaptar el [MSGC](#) y los [procedimientos](#) del Centro a la normativa vigente y a las recomendaciones realizadas en el informe del panel de evaluadores internos (emitido el 30/9/2016), la Comisión de Garantía de Calidad (CGC) y el Consejo de Dirección (CD) aprobaron las modificaciones y las adaptaciones correspondientes en la sesión ordinaria del 4/11/2016 aplicables al curso 2018/19. La versión actual del MSGC de la ETULPGC se aprobó en la CGC el 2/11/2019 y en CD el 3/10/2019. Sin embargo, la versión anterior, aplicable al curso 2018/19, se aprobó el 27/11/2017, y se encuentra disponible en la página web pública de la ETULPGC. Por tanto, y para ser coherentes, nos referiremos a esta última durante el desarrollo de este informe.

La ETULPGC, con el deseo de cumplir los procedimientos del SGC de la ULPGC, y a fin de rendir cuentas a la sociedad en general, presenta este informe, detallando y valorando los resultados en el curso académico 2018/19, y teniendo en cuenta los

---

<sup>1</sup> Las referencias que se hacen en el presente informe a las figuras de director, decano, secretario, vicedecano, catedrático, profesor y coordinador, o cualquier otro cargo de la ULPGC, así como a la figura de estudiante, en su género masculino, se entenderán igualmente referidas a sus correspondientes del género femenino.

resultados generales de todas las titulaciones impartidas en el Centro: Grado en Educación Primaria (GEP), Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos (RRL y RRHH), Grado en Seguridad y Control de Riesgos (SyCR), Grado en Trabajo Social (GTSoc) y Grado en Turismo (GTur), así como el Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales (MUPRL). Tanto los datos generales como los específicos de estas titulaciones pueden consultarse en los anexos a este informe. Las actuaciones e indicadores analizados se relacionan con la organización de la ETULPGC y con las dimensiones sobre las que se estructura el modelo de acreditación de los grados y másteres oficiales.

En Las Palmas de Gran Canaria, a 22 de mayo de 2020

M<sup>a</sup> Olga Escandell Bermúdez

Directora del Centro Estructura de Teleformación de la ULPGC

## 1. OBJETIVOS DE DIRECCIÓN DE LA ESTRUCTURA DE TELEFORMACIÓN

El [Procedimiento Estratégico para la Elaboración, Revisión y Actualización de la Política de la Estructura de Teleformación](#) (PEC01) (actualizado el 4/11/2016 y, posteriormente, el 29/11/2017) tiene como objeto documentar y establecer los procesos para elaborar, actualizar, aprobar y difundir la política y los objetivos de la ETULPGC. Los documentos sobre la Política de Dirección de la ETULPGC que atañen al periodo 2018/19 fueron aprobados por la CGC y el CD el 14/10/2016 y luego divulgados a todos los grupos de interés a través del Campus Virtual, el correo electrónico y la página web del Centro. El 6/6/2019, el CD actualizó y aprobó este documento, aplicándose los cambios a partir del curso 2019/20.

Los objetivos generales y específicos de la ETULPGC para el curso académico 2018/19 (aprobados en CD el 31/5/2018) se alinean con los retos y estrategias de la ULPGC ([IV Plan Estratégico Institucional de la ULPGC 2015/2018](#)) y están en consonancia con los criterios y directrices para la garantía de calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) recogidos en la legislación española y por la *European Network for Quality Assurance in Higher Education* (ENQA). Dichos objetivos generales se enumeran a continuación:

- **OG01.** Promover un programa institucional que recoja la movilidad virtual del estudiantado y del Personal Docente e Investigador (PDI).
- **OG02.** Proporcionar una formación dirigida hacia la excelencia, garantizando una oferta académica acorde con las necesidades y expectativas de nuestros usuarios y de la sociedad en general.
- **OG03.** Incentivar la cultura de calidad y la implicación de todos los grupos de interés en la ETULPGC.
- **OG04.** Garantizar la gestión de la ETULPGC en sintonía con los reglamentos de la ULPGC.
- **OG05.** Revisar y actualizar el formato y contenido de la página web del Centro ETULPGC.
- **OG06.** Promover la incorporación de nuevos formatos de enseñanzas virtuales.
- **OG07.** Gestionar la grabación de un vídeo promocional de la ETULPGC como elemento esencial del Plan de Captación de Estudiantes 2018/19.

Conforme a estos objetivos generales derivados de la Dirección de la ETULPGC, se trazaron objetivos específicos para el curso 2018/19 y se realizaron las siguientes acciones a fin de lograr las metas propuestas en dicho documento:

- **OG01 >**

- *OE01. Promover la movilidad virtual de los estudiantes y del PDI de la ETULPGC.*
  - Al comienzo de cada semestre, la Oficina de Relaciones Internacionales e Institucionales de Tafira (Antiguo Edificio de Empresariales) nos remite un correo electrónico con las listas de estudiantes de los Programas de Movilidad Erasmus+ Formación y SICUE (entrante) que ha escogido asignaturas de titulaciones en la modalidad no presencial, en cada semestre y anuales. En este curso académico, hubo estudiantes entrantes en el Grado en RRLL y RRHH, el Grado en SyCR y el GTur, los cuales se incorporan con normalidad al Campus Virtual y al desarrollo y evaluación de las asignaturas correspondientes.
  - Aunque se promueve la movilidad virtual, también hubo casos de movilidad presencial. Con respecto a estudiantes salientes de la ETULPGC, en el curso académico 2018/19 dos pertenecientes al GEP cursaron el primer semestre en Italia y Letonia, respectivamente. Y también hubo dos docentes (PDI adscrito a la ETULPGC) que realizaron estancias en Italia y Portugal, dentro del Programa Erasmus+ Formación STA y STT.
  - El 7/11/2018 se comunicó en el Tablón de Anuncios General de la ETULPGC, al colectivo de estudiantes, que el 15/11/2018, a las 12:30 horas, tendría lugar una charla informativa sobre los Programas de Movilidad para el curso 2019/20 (Erasmus+ Formación, Prácticas, Mundus y SICUE) en el Campus Universitario del Obelisco (Edificio Millares Carló). Se retransmitió en directo (*streaming*) a través de la página OPEN ULPGC, para todas aquellas personas que no pudieran asistir al acto presencialmente.
  - El 21/12/2018 se comunica al estudiantado de la ETULPGC, por el mismo medio, que la convocatoria de los Programas de Movilidad Erasmus+ Formación y Mundus para el curso 2019/20 ya está abierta. Asimismo, el 29/1/2019 se les hace llegar información sobre el nuevo aplicativo del Gabinete de Relaciones Internacionales, alojado en el área de Movilidad de la ULPGC, que facilita la búsqueda de convenios y destinos por Centro, tanto para estudiantes como para PDI.
  - El 5/2/2019 se informa al estudiantado sobre la próxima apertura del Programa de Movilidad SICUE, que permite cursar estudios oficiales con pleno reconocimiento académico en distintas universidades

españolas, con plazo para presentar las solicitudes hasta el 13/3/2019.

- El 29/3/2019 se comunica a los estudiantes de la ETULPGC que el Vicerrectorado de Internacionalización y Cooperación ha hecho pública la convocatoria del Programa de Movilidad Erasmus+ Prácticas 2019/20, que tiene por objeto ofertar plazas destinadas a la movilidad de estudiantes de la ULPGC para realizar prácticas en universidades, empresas, centros de formación, centros de investigación u otras organizaciones.

- **OG02 >**

- *OE02. Promover la coordinación en la ejecución de las actividades académicas.*
  - Coordinación entre la ETULPGC, la Facultad de Economía, Empresa y Turismo y la Escuela de Turismo de Lanzarote, juntamente con el Vicerrectorado de Calidad, para realizar el Informe de Seguimiento del Grado en Turismo, durante el mes de octubre de 2018.
  - Coordinación entre la ETULPGC y la Facultad de Ciencias Jurídicas de la ULPGC, durante el mes de febrero de 2019, a propósito de la modificación del título de Grado en Trabajo Social (acta disponible).
  - Al principio de cada semestre se envía comunicación al profesorado sobre el procedimiento para incorporar los informes de coordinación de asignaturas impartidas por varios profesores de la ETULPGC, así como entre el profesorado de las modalidades presencial y no presencial. Se realiza a través del enlace denominado “Informes de coordinación/resultados de asignaturas”, situado en la sección ‘Actas e Informes generales’ en la plataforma del curso 2018/19. Todos los profesores, de cualquier titulación, deben utilizar este repositorio único para colocar los informes correspondientes. El 18/11/2018, el Secretario del Centro recopila éste, y otros, vídeos informativos en la Sala de Tutores de la plataforma del curso 2018/19.
- *OE03. Fomentar la coordinación entre las Comisiones de Asesoramiento Docente de las dos modalidades.*
  - El 4/10/2018, por acuerdo del Consejo de Gobierno de la ULPGC, se aprueba el reglamento de las *Comisiones de Asesoramiento Docente para las titulaciones oficiales impartidas en el Centro Estructura de Teleformación adaptadas al Espacio Europeo de Educación Superior*

- (EEES). Se publica en el BOULPGC del 5/10/2018 y, por tanto, comenzaron a funcionar a partir del curso 2018/19.
- Todas las CAD están constituidas el 1/2/2019, con un espacio virtual para la celebración de las reuniones telemáticas que corresponda; en mayor o menor medida, hay representación de estudiantes de todas las titulaciones, excepto en el Grado en RRLL y RRHH (donde se abrió el proceso de presentación de candidaturas y no hubo ninguna).
  - *OE04. Desarrollar las acciones de mejora derivadas de las evaluaciones de los títulos que han renovado la acreditación en el 2016 y que afectan al desarrollo de las enseñanzas virtuales.*
    - El 21/9/2017 se celebra una reunión entre los Directores y Decanos de los Centros con el Vicerrector de Coordinación y la Vicerrectora de Calidad, sobre el plan de medidas abierto para mejorar los resultados académicos del estudiantado, ofrecer alternativas al abandono temprano de los estudios y promover que los/as estudiantes puedan mantener e incrementar los niveles de conocimiento y dominio de lenguas extranjeras. Por tanto, el *Plan de Acción Tutorial y Orientación al Estudiante (PATOE)* del Centro para el curso 2018/19 recoge acciones de apoyo específicas para cada uno de los títulos.
    - Se produce, como indicamos anteriormente, una coordinación entre la ETULPGC, la Facultad de Economía, Empresa y Turismo y la Escuela de Turismo de Lanzarote, juntamente con el Vicerrectorado de Calidad, para realizar el Informe de Seguimiento del Grado en Turismo, durante el mes de octubre de 2018.
  - **OG03 >**
    - *OE05. Impulsar la evaluación sistemática de las actuaciones de la ETULPGC en relación con la organización docente.*
      - En marzo de 2019 se comienza a trabajar en una revisión y modificación completa del Manual del SGC del Centro, así como de todos los procedimientos; su aprobación tiene lugar en octubre de 2019, por lo que entra en vigor en el siguiente curso.
    - *OE06. Mejorar la difusión de los resultados académicos y de la gestión a los distintos grupos de interés.*
      - Los comunicados, mensajes y novedades relacionadas con estos aspectos de la ETULPGC se publican en el Tablón de Anuncios general de la Plataforma, diferenciados por grupos de interés si se diera el caso, en la Sala de Tutores y en los espacios de Coordinación del título

(todo ello en la Intranet); y aquellos que sean de interés público, también aparecen en la página web del Centro, con sus correspondientes archivos y enlaces si fuera necesario.

- *OE07. Garantizar la participación de los grupos de interés en los mecanismos de consulta de satisfacción.*
  - El 5/11/2018 y el 22/11/2018 se envían mensajes a todo el estudiantado solicitando cumplimentar la encuesta de satisfacción y comunicando información acerca del procedimiento, para las asignaturas del primer semestre; se repite el proceso con fecha de 29/4/2019 para las asignaturas del segundo semestre. El mensaje se refuerza con una nota informativa que aparece cada vez que un estudiante accede a la plataforma.
  - Los sábados de examen del primer semestre, el profesorado tuvo a su disposición copias de las encuestas en papel acerca de la valoración del PAS de la ETULPGC. Una vez rellenas, se depositan en el buzón del Edificio de manera anónima.
  - El 6/7/2018 se envía información del Gabinete de Evaluación Institucional del Vicerrectorado de Calidad para participar en una encuesta de satisfacción bienal dirigida al Personal Docente e Investigador a fin de conocer su nivel de satisfacción con la ETULPGC y sus titulaciones.
- *OE08. Implicar a colectivos de estudiantes y PAS en los distintos órganos de gobierno de la ETULPGC.*
  - El PAS tiene representación en el CD de la ETULPGC, a través de su Gestor, así como en las distintas comisiones que le competen, incluyendo la Comisión de Garantía de Calidad (CGC).
  - Con respecto al estudiantado, el 4/10/2018, por acuerdo del Consejo de Gobierno de la ULPGC, se aprueba el *Reglamento de las Comisiones de Asesoramiento Docente para las titulaciones oficiales impartidas en el Centro Estructura de Teleformación adaptadas al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES)*. Está publicado en el BOULPGC del 5/10/2018 y funcionando desde el 1/2/2019. En el curso 2018/19 hubo representación en todos los títulos, excepto en el Grado en RRLL y RRHH, donde no hubo candidaturas del sector.
- *OE09. Garantizar una Administración propia de la ETULPGC.*
  - Se continúa trabajando en este sentido; el PAS se ha ido estabilizando y cada vez cuenta con mayor experiencia y formación en el tipo de

atención administrativa que requiere el tipo de estudiantes de la modalidad no presencial.

- **OG04 >**

- *OE10. Adaptar el Reglamento Específico de la ETULPGC a las nuevas normativas y reglamentos de la ULPGC.*
  - Aprobación del *Reglamento General de la Estructura de Teleformación*, publicado en el BOULPGC de 3/7/2018. Entró en vigor al día siguiente, 4/7/2018, y los cambios que éste introduce se han estado implementando durante el curso 2018/19.

- **OG05 >**

- *OE11. Renovar, revisar y adaptar los contenidos de la página web de la ETULPGC.*
  - La antigua página web de la ETULPGC se ha renovado por completo, cambiando la dirección a [online.ulpgc.es](http://online.ulpgc.es). Durante el curso 2018/19, se proveyó de contenido actualizado, se modificaron los apartados y se reubicó la información por apartados temáticos más fáciles de localizar en la barra horizontal superior. Es una página dinámica, en constante actualización.

- **OG06 >**

- *OE12. Implicar al PDI en acciones de desarrollo de la enseñanza online.*
  - En el curso 2018/19 se proporcionó al profesorado, tanto en el espacio general de comunicación de la plataforma de la ETULPGC, como en la Sala de Tutores, con vídeo-tutoriales sobre distintos aspectos relevantes para la docencia y gestión académica de la modalidad no presencial; estuvieron (y están) todos alojados y enlazados para su visualización y consulta en caso de duda.
- *OE13. Sustituir los manuales impresos en papel por un formato digital enriquecido (no requiere envío por correo).*
  - Desde el inicio del primer semestre del curso 2018/19, los estudiantes de la ETULPGC tienen acceso al manual de la asignatura desde el entorno virtual de la misma; hay un enlace para descargarlos en formato PDF enriquecido, así como enlaces a BU-Streaming en aquellas asignaturas que, además, tengan material audiovisual (e.g. idiomas para fines específicos en el GTur o en el Grado en SyCR).

- **OG07 >**
  - *OE14. Recopilar ideas e información relevante sobre la ETULPGC que pueda incluirse en un video promocional efectivo.*
    - En el curso 2018/19 se realizó una puesta en común, en la que participó el Equipo Directivo y los Coordinadores de cada título impartido en la ETULPGC. A continuación, se contactó con varias empresas que ofrecen este servicio y se celebraron varias reuniones para seleccionar cuál de ellas desarrollaría el trabajo.

## 2. DESARROLLO Y APOYO A LA FORMACIÓN POR PARTE DEL CENTRO

El desarrollo y apoyo a la formación de Grado y Posgrado impartida en la ETULPGC se analiza a partir de los datos agregados referentes a todas las titulaciones ofertadas, a través de siete ítems que relacionan indicadores de rendimiento y de satisfacción sobre los siguientes aspectos:

1. La calidad de la enseñanza y del profesorado;
2. Las prácticas externas y los programas de movilidad;
3. La inserción laboral y la satisfacción con la formación recibida;
4. La satisfacción de los colectivos implicados;
5. Las sugerencias y las reclamaciones;
6. La suspensión y la extinción de titulaciones;
7. La información, los recursos materiales y los servicios disponibles.

A continuación, se analiza cada ítem y se presentan las correspondientes propuestas de mejora, si procede.

### 2.1. Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y del profesorado

La calidad de la enseñanza y del profesorado se valora con la información relativa a la captación de estudiantes; la oferta y demanda de plazas; la orientación al estudiante; el desarrollo y evaluación de la enseñanza; y el PDI de las titulaciones impartidas.

#### 2.1.1. Captación de estudiantes. Oferta y demanda de plazas

El [Procedimiento Clave para la Definición del Perfil de Ingreso y la Captación de Estudiantes](#) (PCC01) del SGC de la ETULPGC establece que, anualmente, debe elaborarse un 'Plan de Captación de Estudiantes' en el que se recojan los objetivos y los

responsables de los mismos, así como las acciones planificadas y su temporalización. La Comisión de Acción Tutorial (CAT) de la ETULPGC planificó acciones enmarcadas dentro de la política en materia de captación de la ULPGC, colaborando en todo momento con el Vicerrectorado de Estudiantes y Deportes en esta materia.

Asimismo, se ha promovido la elaboración de materiales actualizados para promocionar los títulos en modalidad no presencial que oferta la ETULPGC y el establecimiento de los mecanismos y medios de difusión apropiados. Estas acciones particulares se complementaron con las actividades desarrolladas en el marco del Programa de Captación que desarrolla la ULPGC (Vicerrectorado de Comunicación y Proyección Social) en colaboración con los centros, como, por ejemplo, la *Jornada de Puertas Abiertas*, celebrada el 15/3/2018, o la *II Muestra de Másteres de la ULPGC*, celebrada el 28/2/2018, ambas con vistas a los futuros estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2018/19.

En la **Tabla 1** comprobamos que el porcentaje de estudiantes matriculados en primera opción ha sufrido un leve descenso en el curso académico 2018/19, con respecto al curso anterior (84,65%). Asimismo, tanto el número de estudiantes de nuevo ingreso (en el primer curso) como los matriculados en general ha aumentado; se incrementa el número en la modalidad a tiempo completo y se reduce a tiempo parcial.

**Tabla 1. Captación, oferta y demanda de plazas del Centro (PEC01, PCC01, PAC05, PI10)<sup>2</sup>**

ETULPGC	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
Estudiantes matriculados en primera opción. U-IN15REN-P-1	86,37%	86,80%	87,77%	81,69%	84,65%	83,26%
N.º de estudiantes de Nuevo Ingreso en primer curso (Denominador del U-IN15REN-P-1)	587	568	417	426	443	448
N.º de estudiantes matriculados en general (dato 'Suma de Suma'. U-IN16REN-P)	2348	2114	1483	1466	1494	1504
N.º estudiantes matriculados TC (dato 'Suma de C'. U-IN16REN-P)	1696	1310	842	851	919	945
N.º estudiantes matriculados TP (dato 'Suma de P'. U-IN16REN-P)	652	804	641	615	575	559
Anulación de primera matrícula. U-IN30REN-P-2	125	131	113	94	113	119
Reclamación por impago de matrícula. U-IN33REN-P-2	645	491	401	369	370	374

<sup>2</sup> En esta, y en todas las tablas del presente informe, se somborean los valores que muestran un aumento con respecto al curso inmediatamente anterior (esto es, entre 2017/18 y 2018/19).

En la **Tabla 2** observamos que el número de estudiantes matriculados a tiempo completo en el GEP ha ido aumentando en los últimos seis años y, sin embargo, el de estudiantes a tiempo parcial ha descendido. Asimismo, ha disminuido el número de preinscritos en primera y segunda opción, aunque no significativamente con respecto al curso anterior. El número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico se ha mantenido estable, a partir del curso 2016/17. En el curso académico objeto de este informe se ha registrado el número más bajo, después del curso 2015/16: un total de 189 estudiantes.

**Tabla 2. Captación, oferta y demanda de plazas del Grado en Educación Primaria (PEC01, PCC01, PAC05, PI10)**

ETULPGC	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
U-IN09REN-P - Preinscritos en primera y segunda opción	585	1012	828	722	702	700
U-IN09REN-P - Ratio de plazas	2,44	4,22	3,45	3,01	2,93	2,92
U-IN16REN-P(2) - Estudiantes matriculados	756	806	566	599	622	655
U-IN16REN-P(4) - Estudiantes a tiempo completo	663	532	339	392	437	476
U-IN16REN-P(4) - Estudiantes a tiempo parcial	93	274	227	207	185	179
U-IN48REN-P2 - Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	207	231	184	191	190	189

En la **Tabla 3** vemos que, en el Grado en RRLL y RRHH, el número de estudiantes preinscritos en primera y segunda opción se ha ido reduciendo hasta menos de la mitad en el curso académico 2018/19, con respecto a 2013/14. El número de estudiantes matriculados aumentó ligeramente con respecto al curso anterior (2017/18), mientras que el número de aquellos a tiempo completo y a tiempo parcial alcanzó un pico en el curso 2014/15 y ha ido descendiendo desde entonces, con excepciones en la parcialidad.

**Tabla 3. Captación, oferta y demanda de plazas del Grado en RRLL y RRHH (PEC01, PCC01, PAC05, PI10)**

ETULPGC	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
U-IN09REN-P - Preinscritos en primera y segunda opción	514	423	265	267	217	228
U-IN09REN-P - Ratio de plazas	4,11	3,38	2,12	2,14	1,74	1,82
U-IN16REN-P(2) - Estudiantes matriculados	363	386	286	297	273	285

U-IN16REN-P(4) - Estudiantes a tiempo completo	197	213	137	126	123	122
U-IN16REN-P(4) - Estudiantes a tiempo parcial	166	173	149	171	150	163

Por su parte, en la **Tabla 4** observamos que el número de estudiantes preinscritos en primera y segunda opción en el Grado en SyCR ha ido descendiendo progresivamente hasta alcanzar 171 en 2018/19, su cifra más baja en el histórico. Se observa la misma tendencia con el número de estudiantes matriculados en general. Con respecto a aquellos que cursan sus estudios a tiempo completo y a tiempo parcial, las cifras también han descendido en ambos casos. La entrada en vigor de las *Normas de Progreso y Permanencia* de la ULPGC hace que, en una titulación con asignaturas de muy distintos perfiles y exigencias (unas del área de Ciencias Sociales o Artes y Humanidades, otras de Ciencias Jurídicas, de Ingeniería o de Ciencias Médicas y de la Salud), se haya producido un mayor control de las materias de las que se matricula el estudiante. Por lo tanto, parece factible que el incremento de la opción de matricularse a tiempo parcial se deba a que así el estudiante puede elegir únicamente las materias que considera con más opciones de aprobar.

**Tabla 4. Captación, oferta y demanda de plazas del Grado en Seguridad y Control de Riesgos (PEC01, PCC01, PAC05, PI10)**

ETULPGC	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
U-IN09REN-P - Preinscritos en primera y segunda opción	252	311	255	197	173	171
U-IN09REN-P - Ratio de plazas	2,52	3,11	2,55	1,97	1,73	1,71
U-IN16REN-P(2) - Estudiantes matriculados	361	360	310	299	291	262
U-IN16REN-P(4) - Estudiantes a tiempo completo	241	224	169	162	164	151
U-IN16REN-P(4) - Estudiantes a tiempo parcial	120	136	141	137	127	111

En la **Tabla 5** observamos que el número de estudiantes preinscritos en primera y segunda opción en el GTSoc ha aumentado ligeramente con respecto al 2017/18. El número de matriculados a tiempo completo y a tiempo parcial se ha reducido, alcanzando el nivel más bajo de los últimos seis cursos.

**Tabla 5. Captación, oferta y demanda de plazas del Grado en Trabajo Social (PEC01, PCC01, PAC05, PI10)**

ETULPGC	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
U-IN09REN-P - Preinscritos en primera y segunda opción	318	252	202	164	162	169
U-IN09REN-P - Ratio de plazas	2,89	2,29	1,84	1,49	1,47	1,54
U-IN16REN-P(2) - Estudiantes matriculados	256	228	186	148	149	131
U-IN16REN-P(4) - Estudiantes a tiempo completo	167	144	109	88	86	77
U-IN16REN-P(4) - Estudiantes a tiempo parcial	89	84	77	60	63	54

En la **Tabla 6** vemos que el número de estudiantes preinscritos en primera y segunda opción ha aumentado ligeramente en el GTur durante el curso 2018/19 (de 100 a 113), con respecto al curso 2017/18, mostrando una ligera recuperación. Sin embargo, el número de matriculados es inferior (89), disminuyendo entonces el número de estudiantes a tiempo completo y manteniéndose el número a tiempo parcial.

**Tabla 6. Captación, oferta y demanda de plazas del Grado en Turismo (PEC01, PCC01, PAC05, PI10)**

ETULPGC	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
U-IN09REN-P Preinscritos en primera y segunda opción	236	201	164	135	100	113
U-IN09REN-P Ratio de plazas	1,97	1,68	1,37	1,13	0,83	0,94
U-IN16REN-P(2) Estudiantes matriculados	207	167	89	92	103	89
U-IN16REN-P(4) - Estudiantes a tiempo completo	142	100	45	53	62	48
U-IN16REN-P(4) - Estudiantes a tiempo parcial	65	67	44	39	41	41

### **Propuesta de mejora**

**a) Para reducir la tasa de abandono**

- Contemplar en la Normativa de Progreso y Permanencia de la ULPGC la tipología de estudiante que cursa la enseñanza no presencial, estableciendo diferentes requisitos de permanencia.

**b) Para aumentar el número de estudiantes de nuevo ingreso**

- Reducir el coste de la matrícula, igualándolo con la enseñanza presencial.
- A nivel institucional, diseñar y ejecutar un plan de promoción específica de la enseñanza no presencial, dotado de presupuesto, que contemple la presencia en redes sociales, en buscadores, en medios digitales, etc.; ya que el abanico de posibilidades para un estudiante que opta por la enseñanza no presencial es muchísimo más amplio que en la enseñanza presencial, pues no implica desplazamiento.
- Volver a impartir el grado de Adaptación de Grado en Turismo, tal y como se contempla en la memoria verifica del título, lo que permitiría a los Técnicos de Empresas y Actividades Turística obtener el Grado de Turismo cursando solo 60 créditos.

Por último, en la **Tabla 7** observamos como los datos correspondientes al MUPRL para el curso académico 2018/19. El número de preinscritos en primera y segunda opción sigue aumentando, así como el número total de estudiantes matriculados (82 en 2018/19) y, por tanto, los que cursan sus estudios a tiempo completo y a tiempo parcial (aunque en este caso, en menor medida).

**Tabla 7. Captación, oferta y demanda de plazas del Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales (PEC01, PCC01, PAC05, PI10)**

ETULPGC	2016/2017	2017/18	2018/19
U-IN09REN-P Preinscritos en primera y segunda opción	34	208	226
U-IN09REN-P Ratio de plazas	0,38	2,31	2,51
U-IN16REN-P(2) Estudiantes matriculados	15	54	82
U-IN16REN-P(4) Estudiantes a tiempo completo	14	45	71
U-IN16REN-P(4) Estudiantes a tiempo parcial	1	9	11

**2.1.2. Orientación al estudiante**

El SGC de la ETULPGC cuenta con el [Procedimiento Clave de Orientación al Estudiante](#) (PCC03), a través del cual el Centro desarrolla las tareas específicas de orientación. La ETULPGC considera de suma importancia orientar al estudiantado de las titulaciones de Grado y de Máster, para lo que tiene publicado en su página web institucional un apartado, denominado [¿Dónde estamos?](#), con información sobre la localización, dirección, horario y contacto con la ETULPGC, así como una sección para [Estudiantes](#) (con apartados sobre Movilidad, Plan de Acción Tutorial, Administración, Certificado Digital, Servicio de Orientación al Estudiante y ULPGC Para Ti).

Por otro lado, el [Plan de Acción Tutorial y Orientación al Estudiante](#) (PATOE) de la ETULPGC, aprobado el 19/9/2018 por el CD, fue aplicable al curso 2018/19 y difundido entre todos los grupos de interés a través de la página web del Centro. En este

documento se definen los objetivos de la acción tutorial y se especifican las acciones que se desarrollarán tanto sobre la orientación inicial de los nuevos estudiantes como aquella para el resto de la titulación (Grado o Máster). Además, el CD planifica de forma anual los Programas Específicos de Orientación, si fuera necesario, que se difunden a través de los canales informativos correspondientes (Campus Virtual [Intranet] y página web del Centro).

Durante el curso 2018/19 se realizaron las siguientes actividades relacionadas con el proceso de orientación al estudiante:

- a) Diseño de material promocional, incluyendo vídeos temáticos de corta duración;
- b) Elaboración de tutoriales de información, así como folletos y guías fáciles para cada titulación impartida;
- c) Contacto con los agentes sociales y grupos de interés externos relacionados con cada titulación;
- d) Presentación del curso a través del sistema *Big Blue Button* (BBB), además de otras cuestiones relevantes para su normal desarrollo;
- e) Disponibilidad del profesorado mediante diálogos de tutoría privada a través del Campus Virtual, OPEN ULPGC, Big Blue Button (BBB) tutoría presencial y telefónica;
- f) Promoción de las charlas informativas impartidas por el Vicerrectorado de Internacionalización y Cooperación sobre los Programas de Movilidad Erasmus+ Formación, Prácticas, Mundus y SICUE;
- g) Durante la Jornada de Puertas Abiertas, las facultades que imparten las mismas titulaciones que la ETULPGC en modalidad presencial (Ciencias de la Educación; Ciencias Jurídicas; Economía, Empresa y Turismo) informan de la docencia de dichas titulaciones en la modalidad no presencial y se distribuyen folletos informativos de cada una. La Directora P.A. de la ETULPGC impartió una charla en el Salón de Actos de Humanidades (Campus del Obelisco) el 7/3/2018, abarcando todas las titulaciones de Grado impartidas, de manera orientativa.
- h) En el Programa de Acogida al estudiantado de nuevo ingreso, se informa sobre la ULPGC, las especificidades de la actividad administrativa y académica, así como de la normativa específica.

En lo referente a la evaluación docente del profesorado por factores, los resultados extraídos del “Cuestionario Institucional de satisfacción con la actividad docente” indican que los estudiantes de la ETULPGC valoran positivamente la docencia recibida, con una puntuación que varía según la titulación y el factor analizado (**Tabla**

8). Si nos centramos en el factor “F.2.2. Desarrollo de la acción tutorial” (ítems 13 a 15), que guarda relación con el contenido de este apartado, por su relación con este apartado todos los valores se encuentran por encima de los 3,75 puntos del Grado en SyCR en el curso 2017/18, habiendo aumento en tres titulaciones con respecto al curso anterior. Si lo comparamos con las puntuaciones del curso 2016/17, podemos comprobar que éstas se elevan en los títulos de Grado y disminuyen en el caso del MUPRL.

**Tabla 8. Resultados de satisfacción en la evaluación docente por factores 2017/18**

Factores →	F.1. Planificación de la docencia	F.2. Desarrollo de la docencia	F.2.2. Desarrollo de la acción tutorial	F.3. Resultados	F.G. Valoración global
Titulaciones ↓					
Grado en Educación Primaria	3,72 <sup>3</sup> 3,70	3,95 3,96	3,98 4	3,78 3,78	3,82 3,81
Grado en RRLL y RRHH	3,92 3,94	4,12 4,10	4,06 4,14	4,02 4,02	4,02 4,02
Grado en Seguridad y Control de Riesgos	3,72 3,65	3,92 3,88	3,90 3,75	3,79 3,71	3,81 3,92
Grado en Trabajo Social	3,70 3,98	3,84 4,04	3,87 4,01	3,73 4,02	3,76 4,07
Grado en Turismo	3,66 3,93	3,96 4,15	3,86 4,21	3,82 4,03	3,81 4,04
Máster Univ. en Prevención de Riesgos Laborales	4,55 3,87	4,82 4,13	4,83 4,23	4,75 4,01	4,71 4,00

Teniendo en cuenta estos resultados se estudiará la posibilidad, si procede, de modificar las acciones recogidas en el PATOE. Asimismo, se planteará, a través de la Coordinación de los títulos, que el PDI deberá tener una postura más activa hacia el estudiantado, complementando y/o reforzando la información que comunica la Dirección y Administración de la ETULPGC por distintos canales.

### 2.1.3. Desarrollo y evaluación de la enseñanza

A través del [Procedimiento clave para el Desarrollo de la Enseñanza y Evaluación de los Estudiantes](#) (PCC05) se ha culminado la implantación gradual de los cuatro cursos de las cinco titulaciones de Grado que se imparten en la ETULPGC, así como del Máster Oficial.

<sup>3</sup> En esta tabla, la primera cifra corresponde al curso 2016/17 y la segunda a 2017/18, dado que son los últimos datos disponibles (a diciembre de 2019).

Si nos detenemos cada uno de los indicadores de rendimiento en el GEP (**Tabla 9**), los resultados obtenidos confirman que la tasa de rendimiento desde el curso 2013/14 ha ido en aumento (del 58,74% al 80,24% en el curso 2018/19), al igual que la tasa de éxito (del 81,54% al 86,18% en 2018/19), excepto en 2014/15, que disminuyó a un 78,56%. Aun así, la tasa de éxito es elevada, lo que indica que los estudiantes superan las distintas pruebas de evaluación a las que se presentan para cada asignatura. La tasa de éxito disminuye ligeramente (de 88,12% a 87,44%) con respecto al curso anterior. La tasa de eficiencia del Plan de Estudios actual (Plan 41) se sitúa en un 93,05%, habiendo aumento con respecto a 2017/18.

**Tabla 9. Desarrollo de la enseñanza y evaluación del estudiante de Grado en Educación Primaria**

GEP	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
U-IN06REN-P2 - Tasa de rendimiento	58,74%	54,74%	77,61%	78,71%	80,91%	80,24%
U-IN07REN-P1 - Tasa de graduación <sup>(1)</sup>	24,22%	25,49%	17,22*	NP	NP	NP
U-IN08REN-P2T - Tasa de abandono inicial (SIU) <sup>(1)</sup>	22,22%	25,54%	33,70%	26,18%	22,63*	NP
U-IN31REN-P2 - Tasa de éxito	81,54%	78,56%	85%	86,18%	88,12%	87,44%
U-IN39REN-P2 - Ratio nº estudiante/profesor	17,16	18,74	14,51	15,76	15,95	15,62
U-IN67REN-P2T - Tasa de Abandono del Título (RD 1393/2007)	48%	53,26*	NP	NP	NP	NP
U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (RD 1393/2007) <sup>(1)</sup> (Plan 40)	96,61%	95,35%	97,36%	0,00%	0,00%	0,00%
U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (RD 1393/2007) <sup>(1)</sup> (Plan 41)	NP	NP	94,60%	91,98%	88,95%	93,05%

<sup>(1)</sup> Resultados por promoción. La Tasa de graduación y la Tasa de eficiencia no contemplan a los estudiantes que reconocen créditos.

\*Datos provisionales. No ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.

NP: No procede tener resultados

En la **Tabla 10** observamos cada uno de los indicadores de rendimiento del Grado en RRLL y RRHH. Los resultados obtenidos en el curso académico 2018/19 confirman que la tasa de rendimiento ha ido en aumento (del 48,68% al 70,64% en 2015/16) y luego la cifra ha comenzado a descender hasta situarse en un 66,77% en 2018/19. El último dato definitivo sobre la tasa de graduación es del curso 2014/15 y corresponde a un 15,94% del total. Con respecto a la tasa de abandono inicial, se elevó hasta un 41,79% en el curso 2016/17. Mientras tanto, la tasa de éxito se ha mantenido estable en los últimos cursos académicos, llegando al 81,01% en 2016/17 y descendiendo ligeramente en el curso 2017/18 (79,14%) y en 2018/19 (79,35%). Además, en 2017/18 la tasa de eficiencia se halla en el 91,78%, que desciende hasta el 86,21 % en 2018/19.

**Tabla 10. Desarrollo de la enseñanza y evaluación del estudiante de Grado en RRL y RRHH**

Grado en RRL y RRHH	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
<b>U-IN06REN-P2 - Tasa de rendimiento</b>	48,68%	52,87%	70,63%	68,94%	69,20%	66,77%
<b>U-IN07REN-P1 - Tasa de graduación <sup>(1)</sup></b>	12,85%	15,94%	5*	NP	NP	NP
<b>U-IN08REN-P2 - Tasa de abandono inicial (SIU)<sup>(1)</sup></b>	21,54%	18,03%	33,96%	41,79%	26,32*	NP
<b>U-IN31REN-P2 - Tasa de éxito</b>	78,07%	80,01%	79,40%	81,01%	79,14%	79,35%
<b>U-IN39REN-P2 - Ratio nº estudiante/profesor</b>	9,31	10,43	7,73	8,25	8,81	8,08
<b>U-IN67REN-P2T - Tasa de Abandono del Título (RD 1393/2007)</b>	45,16%	48,33%	0*	NP	NP	NP
<b>U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (RD 1393/2007)<sup>(1)</sup></b>	99,38%	0,00%	98,77%	94,63%	91,78%	86,21%

<sup>(1)</sup> Resultados por promoción. La Tasa de graduación y la Tasa de eficiencia no contemplan a los estudiantes que reconocen créditos.

\*Datos provisionales. No ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.

NP: No procede tener resultados.

Si analizamos en los indicadores de rendimiento para el Grado en SyCR (**Tabla 11**), los resultados obtenidos confirman que la tasa de rendimiento ha ido en aumento desde el curso 2014/15 (desde un 63,31% hasta un 73,79% en 2017/18 y un 70,46% en 2018/19). Por su parte, la tasa de graduación en el curso 2012/13 fue del 21,84%, elevándose hasta el 28,57% en el curso 2013/14. El 3,45% del curso 2015/16 es un dato provisional. Con respecto al abandono inicial, comprobamos que desde el curso 2013/14 ha ido aumentando progresivamente hasta el 32,56% en el curso 2016/17. La misma tendencia al alza ocurre en el porcentaje de abandono del título en los cursos 2013/14 (44%) y 2014/15 (53,09%). Mientras tanto, la tasa de éxito se ha mantenido estable, llegando a un 83,84% en 2016/17 y bajando hasta un 79,73% en el curso 2017/18, aunque ha vuelto a subir en 2018/19. La tasa de eficiencia ha descendido, con respecto al curso 2015/16, hasta un 89,17%. Se produce un aumento del rendimiento en el curso 2015/16 y continúa subiendo en 2016/17, si bien en los dos últimos cursos académicos ha disminuido hasta un 73,46%.

**Tabla 11. Desarrollo de la enseñanza y evaluación del estudiante de Grado en Seguridad y Control de Riesgos**

Grado en SyCR	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
<b>U-IN06REN-P2 - Tasa de rendimiento</b>	64,81%	63,31%	74,36%	75,16%	73,79%	73,46%
<b>U-IN07REN-P1 - Tasa de graduación <sup>(1)</sup></b>	32,35%	15,79%*	3,45*	NP	NP	NP
<b>U-IN08REN-P2 - Tasa de abandono inicial (SIU)(1)</b>	21,59%	24,27%	29,67%	32,56%	20,83*	NP
<b>U-IN31REN-P2 -Tasa de éxito</b>	80,88%	82,24%	82,16%	83,84%	79,73%	82,03%

<b>U-IN39REN-P2 - Ratio nº estudiante/profesor</b>	8,20	8,57	7,21	7,12	7,86	6,72
<b>U-IN67REN-P2T - Tasa de Abandono del Título (RD 1393/2007)</b>	44%	53,09%	0*	NP	NP	NP
<b>U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (RD 1393/2007) <sup>(1)</sup></b>	94,42%	87,04%	95,08%	84,45%	89,17%	89,32%

<sup>(1)</sup> Resultados por promoción. La Tasa de graduación y la Tasa de eficiencia no contemplan a los estudiantes que reconocen créditos.

\*Datos provisionales. No ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.

NP: No procede tener resultados.

Si examinamos cada uno de los indicadores de rendimiento del GTSoc (**Tabla 12**), los resultados obtenidos en el curso académico 2018/19 confirman que la tasa de rendimiento desde el curso 2013/14 ha ido en aumento (del 56,04% al 68,06% en 2018/19), si bien descendió ligeramente en 2016/17 (al 64,25%). Por su parte, la tasa de éxito ha ido variando entre 2013/14 y 2018/19, situándose siempre por encima del 72%, del siguiente modo: 76,38%, 81,79%, 74,46%, 72,03%, 73,72% y 77,56%. Mientras tanto, la tasa de eficiencia se ubica alrededor del 90%, si bien ha ido descendiendo hasta un 82,24% (datos del curso 218/19). La tasa de graduación en el curso 2013/14 fue de 15%, aumentando a un 22,58% en el siguiente curso. Con respecto al abandono inicial, comprobamos que el mayor aumento fue en 2015/16 (52,46%), bajando a un 44,74% en el curso 2016/17 provisionalmente. La tasa de abandono del título ha disminuido entre los cursos 2013/14 (63,64%) y 2014/15 (47,22%).

**Tabla 12. Desarrollo de la enseñanza y evaluación del estudiante del Grado en Trabajo Social**

GTSoc	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
<b>U-IN06REN-P2 - Tasa de rendimiento</b>	56,04%	56,66%	65,51%	64,25%	65,65%	68,06%
<b>U-IN07REN-P1 - Tasa de graduación <sup>(1)</sup></b>	15%	22,58%	1,75*	NP	NP	NP
<b>U-IN08REN-P2 - Tasa de abandono inicial (SIU) <sup>(1)</sup></b>	26,39%	19,15%	52,46%	44,74%*	NP	NP
<b>U-IN31REN-P2 - Tasa de éxito</b>	76,38%	81,79%	74,46%	72,03%	73,72%	77,56%
<b>U-IN39REN-P2 - Ratio nº estudiante/profesor</b>	9,14	9,12	7,15	5,29	5,52	4,52
<b>U-IN67REN-P2T - Tasa de Abandono del Título (RD 1393/2007)</b>	63,64%	47,22%	0*	NP	NP	NP
<b>U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (RD 1393/2007) <sup>(1)</sup></b>	93,29%	93,92%	93,59%	87,13%	83,60%	82,24%

<sup>(1)</sup> Resultados por promoción. La Tasa de graduación y la Tasa de eficiencia no contemplan a los estudiantes que reconocen créditos.

\*Datos provisionales. No ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.

NP: No procede tener resultados.

Debajo, en la **Tabla 13**, podemos observar cada uno de los indicadores de rendimiento del GTur. Los resultados obtenidos en el curso académico 2017/18 confirman que la tasa de rendimiento desde 2013/14 ha aumentado del 36,78% al 60,04% en el curso 2018/19, con una ligera diferencia respecto al curso anterior (60,46%). Al mismo tiempo, la tasa de éxito ha ido decreciendo progresivamente cada curso (69,02%; 68,67%; 67,41%, 71,65% hasta llegar al 72,40% en 2018/19). La tasa de eficiencia ha disminuido gradualmente desde el curso 2013/14 (99,07%), en 2014/15 (84,66%), en 2015/16 (83,55%), 2016/17 (73,73%), volviendo a elevarse al 83,62% en el curso 2017/18 y al 86,49% en 2018/19. Con respecto a la tasa de graduación, los datos disponibles son del 5,41% para el curso académico 2013/14 y de 5% para 2014/15, observándose un ligero ascenso en 2015/16 (provisionalmente). Con respecto al abandono inicial, hay dos picos en los cursos 2015/16 y 2017/18. La tasa de abandono del título fue de un 78,05% en 2013/14, reduciéndose a un 59,38% en el curso siguiente, por lo que se observa una mejora en este sentido.

**Tabla 13. Desarrollo de la enseñanza y evaluación del estudiante del Grado en Turismo**

GTur	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
<b>U-IN06REN-P2 - Tasa de rendimiento</b>	36,78%	38,01%	56,23%	61,68%	60,46%	60,04%
<b>U-IN07REN-P1 - Tasa de graduación <sup>(1)</sup></b>	5,41%	5%	7,49*	NP	NP	NP
<b>U-IN08REN-P2T - Tasa de abandono inicial (SIU)<sup>(1)</sup></b>	38,71%	31,37%	57,14%	37,93*	55,17%	NP
<b>U-IN31REN-P2 - Tasa de éxito</b>	69,02%	68,67%	67,41%	71,65%	70,81%	72,40%
<b>U-IN39REN-P2 - Ratio nº estudiante/profesor</b>	5,59	4,28	2,41	2,56	3,12	2,47
<b>U-IN67REN-P2T - Tasa de abandono del Título (RD 1393/2007)</b>	78,05%	59,38%	0*	NP	NP	NP
<b>U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (RD 1393/2007) <sup>(1)</sup></b>	99,07%	84,66%	83,55%	73,73%	83,62%	86,49%

<sup>(1)</sup> Resultados por promoción. La Tasa de graduación y la Tasa de eficiencia no contemplan a los estudiantes que reconocen créditos.

\*Datos provisionales. No ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.

NP: No procede tener resultados.

Por último, en la **Tabla 14** podemos observar los indicadores de rendimiento del MUPRL. Es destacable el aumento del número de estudiantes matriculados en los cursos 2016/17 y 2018/19, de 15 a 51. En 2016/17 la tasa de rendimiento se sitúa en un 75,67% y la tasa de éxito en un 90,43%; en 2017/18 ambas aumentan hasta un 76,65% y 91,95%; y en 2018/19 se incrementan de nuevo hasta un 81,67% y un 93,42%, respectivamente.

Con respecto a la tasa de graduación, los datos provisionales disponibles la colocan en un 60,87% en 2017/18, aumentando en comparación al 42,86% de 2016/17.

**Tabla 14. Desarrollo de la enseñanza y evaluación del estudiante del Máster Univ. en Prevención de Riesgos Laborales**

MUPRL	2016/2017	2017/2018	2018/19
<b>U-IN06REN-P2 - Tasa de rendimiento</b>	75,67%	76,65%	81,67%
<b>U-IN07REN-P1 - Tasa de graduación <sup>(1)</sup></b>	42,86%	60,87%	34*
<b>U-IN08REN-P2T - Tasa de abandono inicial (SIU)<sup>(1)</sup></b>	13,33%	15,22*	NP
<b>U-IN31REN-P2 - Tasa de éxito</b>	90,43%	91,95%	93,42%
<b>U-IN39REN-P2 - Ratio nº estudiante/profesor</b>	1,25	4,91	6,83
<b>U-IN48REN-P2 - Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico</b>	15	46	51
<b>U-IN67REN-P2T - Tasa de Abandono del Título (RD 1393/2007)</b>	0,00%	0*	NP
<b>U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (SIU) (Plan 50) <sup>(1)</sup></b>	83,33%	81,84%	76,92%

<sup>(1)</sup> Resultados por promoción. La Tasa de graduación y la Tasa de eficiencia no contemplan a los estudiantes que reconocen créditos.

\*Datos provisionales. No ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.

NP: No procede tener resultados.

En general, y teniendo en cuenta todos los resultados obtenidos (reflejados en las **Tablas 9-14**) en la implantación de los títulos, las CAD de las titulaciones de Grado y Máster impartidas en la ETULPGC proponen hacer un estudio específico donde se analicen las causas de la evolución de los resultados de las tasas de rendimiento académico, específicamente, del estudiantado que abandona el título. Además, la ETULPGC, como parte de su Política y Objetivos de Calidad Generales y Específicos, continuará trabajando para fomentar medidas que permitan un contacto más personalizado con el estudiantado.

Por otro lado, en las **Tablas 15-19** (debajo) se muestran los resultados de la satisfacción de los estudiantes que se matriculan por segunda o más veces en cada título de Grado que se imparte en la ETULPGC, en relación con el desarrollo y evaluación de la enseñanza. Para el curso 2018/19 la muestra en cada una de las titulaciones es la siguiente: en el GEP, 118 estudiantes (frente al curso 2017/18 = 90); en el Grado en RLL y RRHH, 41 estudiantes (curso 2017/18 = 54); en el Grado en SyCR, 47 estudiantes (curso 2017/18 = 50); en el GTSoc, 22 estudiantes (curso 2017/18 = 20); y en el GTur, 12 estudiantes (curso 2016/17 = 18).

En primer lugar, se observa que el GTSoc presenta la mayor diferencia en los cuatro ítems con respecto al curso anterior (2017/18). En concreto, con respecto a la información sobre el Programa de Estudios, la titulación mejor valorada en 2018/19 es el Grado en RLL y RRHH (4,08) y la que obtiene una puntuación más baja es el GTur

(3,33). En la organización del Plan de Estudios (distribución, tiempos, carga, prácticas...), la titulación de Grado en RLL y RRHH se sitúa en 3,66 puntos, mientras que el Grado en SyCR presenta la puntuación más baja (3,09). Sobre la coordinación de asignaturas, la puntuación más alta corresponde al Grado en RLL y RRHH (3,58) y la más baja al GTur (2,80). Por último, en lo relativo a los conocimientos adquiridos, en general, el GTSoc obtiene la mayor puntuación (3,80) y el GTur la menor (3,33).

**Tabla 15. Satisfacción de los estudiantes que se matriculan por segunda vez o más en el Grado en Educación Primaria, con respecto al desarrollo y evaluación de la enseñanza**

Ítems	2017/2018	2018/2019
Programa de estudios del título (contenidos en general: asignaturas, seminarios, etc.)	3,63	3,66
Organización del plan de estudios (distribución de asignaturas, planificación temporal, carga de trabajo, prácticas, etc.)	3,19	3,17
La coordinación entre asignaturas	3,06	3,08
Los conocimientos adquiridos (en general)	3,75	3,80

**Tabla 16. Satisfacción de los estudiantes que se matriculan por segunda vez o más en el Grado en RLL y RRHH, con respecto al desarrollo y evaluación de la enseñanza**

Ítems	2017/2018	2018/2019
Programa de estudios del título (contenidos en general: asignaturas, seminarios, etc.)	3,78	4,08
Organización del plan de estudios (distribución de asignaturas, planificación temporal, carga de trabajo, prácticas, etc.)	3,24	3,66
La coordinación entre asignaturas	3,00	3,59
Los conocimientos adquiridos (en general)	3,94	4,15

**Tabla 17. Satisfacción de los estudiantes que se matriculan por segunda vez o más en el Grado en Seguridad y Control de Riesgos, con respecto al desarrollo y evaluación de la enseñanza**

Ítems	2017/2018	2018/2019
Programa de estudios del título (contenidos en general: asignaturas, seminarios, etc.)	3,60	3,44
Organización del plan de estudios (distribución de asignaturas, planificación temporal, carga de trabajo, prácticas, etc.)	3,40	3,09
La coordinación entre asignaturas	3,02	3,11
Los conocimientos adquiridos (en general)	3,62	3,66

**Tabla 18. Satisfacción de los estudiantes que se matriculan por segunda vez o más en el Grado en Trabajo Social, con respecto al desarrollo y evaluación de la enseñanza**

Ítems	2017/2018	2018/2019
Programa de estudios del título (contenidos en general: asignaturas, seminarios, etc.)	4,24	3,50
Organización del plan de estudios (distribución de asignaturas, planificación temporal, carga de trabajo, prácticas, etc.)	3,26	3,32

Ítems	2017/2018	2018/2019
La coordinación entre asignaturas	3,74	2,95
Los conocimientos adquiridos (en general)	4,21	3,86

**Tabla 19. Satisfacción de los estudiantes que se matriculan por segunda vez o más en el Grado en Turismo, con respecto al desarrollo y evaluación de la enseñanza**

Ítems	2017/2018	2018/2019
Programa de estudios del título (contenidos en general: asignaturas, seminarios, etc.)	3,21	3,33
Organización del plan de estudios (distribución de asignaturas, planificación temporal, carga de trabajo, prácticas, etc.)	2,94	3,17
La coordinación entre asignaturas	3,00	2,80
Los conocimientos adquiridos (en general)	3,53	3,33

A continuación, en la **Tabla 20** exponemos los resultados obtenidos en la encuesta de satisfacción de los egresados de los Grados y del Máster, que corresponden a los datos obtenidos de la última que se ha realizado (curso académico 2017/18). La muestra de cada titulación es la siguiente:

- GEP: 11
- Grado en RRLL y RRHH: 8
- Grado en SyCR: 7
- GTS: 1
- GTur: 1
- MUPRL: 1

**Tabla 20. Satisfacción del egresado respecto al desarrollo y evaluación de la enseñanza (2017/2018)**

Ítems → Titulaciones ↓	Valore el plan de estudios/ programa formativo realizado	Valore la gestión y desarrollo del Trabajo Fin de Título	Valore, en general, los conocimientos y capacidades adquiridos
Grado en Educación Primaria	3,45	4,18	3,55
Grado en RRLL y RRHH	4,25	4,13	4,25
Grado en Seguridad y Control de Riesgos	3,86	4,29	4,57
Grado en Trabajo Social	5	5	5
Grado en Turismo	1	1	1
Máster Univ. en Prevención de Riesgos Laborales	4	4	4

Los X Premios Extraordinarios de Fin de Título otorgados por el Vicerrectorado de Estudiantes y Deportes de la ULPGC al orden promocional 2017/18 (publicado en el BOULPGC el 5/4/2019 y entregados en un [acto institucional el 4/6/2019](#)), correspondieron a los siguientes estudiantes:

- GEP - Dña. Jessica Rodríguez Sierra
- Grado en SyCR - D. Orlando Manuel Trujillo Rodríguez
- Grado en RRL y RRHH - D. Yeray Falcón Perera
- GTS - Dña. Daura Rodríguez Medina
- MUPRL - Dña. Candelaria del Pino García Rodríguez

#### 2.1.4. Personal docente

A través de las normativas de la ULPGC y de los correspondientes procedimientos institucionales relacionados con la adquisición, formación y valoración del PDI se garantizan la captación de personal cualificado, la renovación de sus conocimientos y el reconocimiento de su actividad docente.

El perfil del profesorado de la ETULPGC es idóneo para cada una de las titulaciones ofertadas en modalidad no presencial, como se observa en los currículos en formato institucional disponibles públicamente. En las siguientes direcciones electrónicas se puede consultar el *Curriculum Vitae* del profesorado asignado a la ETULPGC, el cual recoge, además de la formación recibida, las titulaciones en las que ha impartido docencia, las líneas de investigación, los resultados más relevantes (proyectos de investigación, publicaciones, aportaciones en congresos, etc.), la experiencia profesional, relacionada con las titulaciones que imparte, los programas de movilidad en los que ha participado y otra información relevante.

- [Grado en Educación Primaria](#)
- [Grado en Seguridad y Control de Riesgos](#)
- [Grado en RRL y RRHH](#)
- [Grado en Trabajo Social](#)
- [Grado en Turismo](#)
- [Máster Univ. en Prevención de Riesgos Laborales](#)

Asimismo, mediante el Plan de Formación del Personal Docente e Investigador (PFCDPI) se garantiza la renovación de los conocimientos relativos a su actividad docente, investigadora y de gestión, conforme a las necesidades detectadas a partir de la valoración de la actividad docente o bien gracias a las propuestas formativas que parten de los Centros, Departamento o Institutos de la ULPGC. Asimismo, se realizan

sesiones (in)formativas para aquellos profesores de nueva incorporación a la ETULPGC, en caso necesario (telemática o presencialmente).

El porcentaje de doctores en la ETULPGC ha ido aumentando cada curso académico situándose en un 78,53% en 2016/17, aunque disminuyó ligeramente en los cursos 2017/18 y 2018/19 hasta situarse en un 76,22% (**Tabla 21**). Con respecto a la tasa de participación en el PFCPDI, ha ido en retroceso hasta situarse en un 3,66% en 2018/19. Por último, la tasa de movilidad del PDI ha descendido considerablemente, pasando de un 51,79% en 2014/15 a un 3,66% en 2018/19.

**Tabla 21. PDI en el Centro ETULPGC (PEC01, PI01, PI03, PI05, PI07)**

ETULPGC	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
U-IN12REN-P-1. Tasa de PDI doctor	68,57%	72,02%	76,97%	78,53%	77,48%	76,22%
U-IN13REN-P-1. Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI	24,57%	30,36%	28,14%	47,27%	30,46%	3,66%
U-IN20REN-P-1. Tasa de movilidad del PDI	0%	51,79%	41,32%	6,06%	14,57%	3,66%

En el GEP, del total de 42 profesores que impartieron docencia durante el curso 2018/19, 37 son doctores (88,1%), con 3 sexenios y 55 quinquenios (**Tabla 22**). La tasa de participación en el PFCPDI ha disminuido notablemente (al 2,38%) con respecto al curso académico anterior. La tasa de movilidad del PDI también ha experimentado una considerable reducción al 9,52%.

**Tabla 22. PDI del Grado en Educación Primaria**

ETULPGC	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
U-IN12REN-P-1 - Tasa de PDI doctor	80%	79%	80%	85%	89,74%	88,1%
U-IN13REN-P(2) - Tasa de participación en formación del PDI por titulación	34,09%	30,23%	12,2%	42,5%	20,51%	2,38%
U-IN20REN-P(2) - Tasa de movilidad del PDI por titulación	0%	58,14%	43,3%	5%	20,51%	9,52%

En el Grado en RRL y RRHH, de un total de 36 profesores, 26 son doctores (72,22%), con 13 sexenios y 50 quinquenios en 2018/19 (**Tabla 23**). La tasa de participación en el PFCPDI ha ido variando en los distintos cursos académicos, hasta situarse en un 50% en el curso 2016/17, descendiendo al 2,78% en el curso 2018/19. La

tasa de movilidad del PDI se hallaba en el 56,76% en el curso 2014/15, si bien ha descendido notablemente a un 2,78% en 2017/18.

**Tabla 23. Personal docente del Grado en RRL y RRHH**

ETULPGC	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
U-IN12REN-P-1 - Tasa de PDI doctor	62%	68%	76%	72,22%	70,96%	72,22%
U-IN13REN-P(2) Tasa de participación en formación del PDI por titulación	25,64%	45,95%	32,43%	50%	32,26%	2,78%
U-IN20REN-P(2) Tasa de movilidad del PDI por titulación	0%	56,76%	43,24%	11,11%	22,58%	2,78%

Como se observa en la **Tabla 24**, en el Grado en SyCR, de un total de 39 profesores, 28 son doctores (71,79%), con 12 sexenios y 66 quinquenios en el curso 2018/19. Con respecto a la tasa de participación en el PFCPDI, ha ido aumentando hasta situarse en un 28,57% en el curso 2016/17, disminuyendo significativamente en 2018/19 (5,13%). La tasa de movilidad del PDI ha variado en los diferentes cursos académicos; sin embargo, en el curso 2016/17 no hubo ningún caso y en el curso 2018/19 se redujo a un 2,56%.

**Tabla 24. PDI del Grado en Seguridad y Control de Riesgos**

ETULPGC	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
U-IN12REN-P-1 - Tasa de PDI doctor	69%	77%	76,19%	72,97%	71,79%
U-IN13REN-P(2) - Tasa de participación en formación del PDI por titulación	7,14%	18,06%	28,57%	24,32%	5,13%
U-IN20REN-P(2) - Tasa de movilidad del PDI por titulación	35,71%	30,22%	0%	8,11%	2,56%

En la **Tabla 25** vemos que, de un total de 29 profesores en el GTS, 19 son doctores (65,51%), con 6 sexenios y 29 quinquenios en el curso 2018/19. La tasa de participación en el PFCPDI ha ido variando en los distintos cursos académicos, hasta situarse en un 67,86% en el curso 2016/17, bajando hasta el 44,44% en el curso 2017/18, y en 3,45% en 2018/19. La tasa de movilidad del PDI ha variado considerablemente cada curso académico pasando de un 0% en el curso 2013/14 hasta el 6,9% en el curso 2018/19, la segunda más baja en el periodo de seis cursos.

**Tabla 25. PDI del Grado en Trabajo Social**

ETULPGC	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
<b>U-IN12REN-P-1 - Tasa de PDI doctor</b>	54%	56%	62%	67,85%	66,66%	65,51%
<b>U-IN13REN-P(2) - Tasa de participación en formación del PDI por titulación</b>	35,71%	40%	42,31%	67,86%	44,44%	3,45%
<b>U-IN20REN-P(2) - Tasa de movilidad del PDI por titulación</b>	0%	60%	30,77%	3,57%	11,11%	6,9%

En la **Tabla 26** vemos que, en el GTur, hay un total de 36 profesores, de los cuales 33 son doctores (91,67%), con 35 sexenios y 90 quinquenios en el curso 2018/19. Con respecto a la tasa de participación en el PFCPDI, ésta ha ido variando en los distintos cursos académicos hasta situarse en un 2,78% en 2018/19. La tasa de movilidad del PDI estuvo alrededor del 60% en los cursos 2014/15 y 2015/16, si bien descendió a 11,11% en 2016/17 y hasta un 2,78% en 2018/19.

**Tabla 26. PDI del Grado en Turismo**

ETULPGC	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
<b>U-IN12REN-P-1 - Tasa de PDI doctor</b>	89%	92%	97%	97,22%	96,96%	91,67%
<b>U-IN13REN-P(2) - Tasa de participación en formación del PDI por titulación</b>	21,62%	47,37%	37,84%	58,33%	27,27%	2,78%
<b>U-IN20REN-P(2) - Tasa de movilidad del PDI por titulación</b>	0%	60,53%	57,76%	11,11%	18,18%	2,78%

Por último, la **Tabla 27** indica que en el MUPRL hay un total de 12 profesores, de los cuales 7 son doctores (45,45%), con 3 sexenios y 7 quinquenios en el curso 2018/19. Con respecto a la tasa de participación en el PFCPDI se sitúa en un 27,27% en 2017/18, con un descenso al 8,33% en 2018/19, mientras que no hubo movilidad del PDI en ninguno de los cursos.

**Tabla 27. PDI del Máster Univ. en Prevención de Riesgos Laborales**

ETULPGC	2016/2017	2017/2018	2018/19
<b>U-IN12REN-P-1 - Tasa de PDI doctor</b>	58,33%	45%	58,33%
<b>U-IN13REN-P(2) - Tasa de participación en formación del PDI por titulación</b>	25%	27,27%	8,33%
<b>U-IN20REN-P(2) - Tasa de movilidad del PDI por titulación</b>	0%	0%	

## 2.2. Prácticas Externas y Programas de Movilidad

### 2.2.1. Prácticas Externas

A través del [Procedimiento clave para la gestión de las prácticas externas de los centros \(PCC07\)](#) se organiza y planifica el desarrollo de las prácticas externas integradas en el Plan de Estudios, comenzando por el establecimiento de convenios con empresas e instituciones. La ULPGC cuenta con un elevado número de convenios, que se gestionan a través de la Fundación Universitaria de las Palmas (en concreto, mediante la Unidad de Cooperación Educativa y Fomento del Empleo, UCEFE). En el curso 2018/19, estos procedimientos se rigieron por el [Reglamento General de Prácticas Externas de la ULPGC](#) que fue aprobado por acuerdo del Consejo de Gobierno de la ULPGC de 2/3/2018 (BOULPGC de 5/3/2018). Tal y como establece el Reglamento, la [Comisión de Prácticas Externas](#) del título (CPAE) es la encargada de la coordinación y gestión de las prácticas externas y asumirá las funciones relativas a las asignaturas de prácticas académicas y extracurriculares.

En las encuestas de satisfacción de los estudiantes que se matriculan por segunda o más veces en la ETULPGC (**Tabla 28**) se ha valorado al Centro y las titulaciones de Grado y, con respecto a las prácticas externas, el título con mayor nivel de satisfacción en cuanto a su desarrollo es el GTur, con la máxima puntuación (5,00), siendo el más bajo el correspondiente al Grado en SyCR (3,78 puntos). En cuanto a los conocimientos y capacidades adquiridas durante el periodo de formación práctica, también destaca el GTur, con 5,00 puntos, así como el GEP, por encima de los 4 puntos.

**Tabla 28. Resultados de satisfacción por estadísticos descriptivos para prácticas externas 2018/19**

Ítems → Titulaciones ↓	Desarrollo de las prácticas externas	Conocimientos y capacidades adquiridas a través de las prácticas externas
Grado en Educación Primaria	3,53 <sup>4</sup>	4,45
	3,80	4,39
Grado en RRLL y RRHH	3,25	3,75
	3,83	3,83
Grado en Seguridad y Control de Riesgos	3,56	3,80
	3,78	3,78
Grado en Trabajo Social	4,38	4,13
	4,09	3,80
Grado en Turismo	3,33	3,00
	5,00	5,00

<sup>4</sup> La primera cifra corresponde al curso 2017/18 y la segunda a 2018/19 (datos disponibles a diciembre de 2019).

### 2.2.2. Programas de movilidad

Para garantizar la calidad de las estancias de los estudiantes y una adquisición de conocimientos y capacidades acorde con los objetivos de las titulaciones impartidas en la ETULPGC, el SGC del Centro cuenta con un procedimiento que establece la sistemática que debe aplicarse en la gestión de la movilidad: [Procedimiento clave para la gestión de la movilidad de los estudiantes](#) (PCC04).

En la **Tabla 29**, y con relación a los estudiantes salientes (*outgoing*) por Centro (U-IN03REN-P-1), en el curso académico 2015/16, una estudiante del GTSoc realizó su estancia Erasmus+ Formación en *The Swedish Education System*, y con respecto a 2016/17, solo 1 estudiante del GEP se acogió al programa de movilidad Erasmus+ Formación. En lo relativo a los estudiantes recibidos (*incoming*) en la ETULPGC, en el curso 2016/17 este aspecto ha mejorado sustancialmente, ya que hubo 27 estudiantes, elevándose esta cifra hasta 70 en el curso 2017/18 y volviendo a reducirse en el curso 2018/19 (=22).

**Tabla 29. Movilidad del estudiante**

ETULPGC	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
<b>U-IN03REN-P-1 – Nº de estudiantes enviados</b>	1	1	2	2
<b>U-IN04REN-P-1 – Nº de estudiantes recibidos</b>	0	27	70	22

Por otro lado, las encuestas de satisfacción de los estudiantes que se matriculan por segunda vez o más (**Tabla 30**) indican, con respecto al desarrollo de los Programas de Movilidad, que ha habido un incremento en la valoración en tres de las titulaciones que participaron en ellos:

**Tabla 30. Resultados de satisfacción por estadísticos descriptivos para programas de movilidad 2018/19**

Titulaciones	Ítem: Desarrollo de los programas de movilidad
Grado en Educación Primaria	2,83 <sup>5</sup>
	3,82
Grado en RRLL y RRHH	2,50
	4,00
Grado en Seguridad y Control de Riesgos	3,20
	3,86
Grado en Trabajo Social	4,50
	3,67

<sup>5</sup> La primera cifra corresponde al curso 2017/18 y la segunda a 2018/19 (datos disponibles a diciembre de 2019).

Titulaciones	Ítem: Desarrollo de los programas de movilidad
Grado en Turismo	3,00 *ND

\*ND = sin estudiantes en Programas de Movilidad Erasmus+ / SICUE.

### 2.3. Inserción laboral de los egresados

A partir de la aplicación del [Procedimiento Institucional para el seguimiento de la inserción laboral \(PI13\)](#), a continuación se exponen los datos de inserción laboral relativos al año 2015, por ser los últimos disponibles a día de hoy (en el Campus Social, espacio del SGC del Centro ETULPGC):

- Para el GEP, los resultados del informe indican que la tasa de afiliación es de un 91,8%; la tasa de paro un 8,2%; y el porcentaje de empleo encajado es de un 45%.
- En el Grado en RRLL y RRHH, la tasa de afiliación es de un 100%; la tasa de paro un 0,00%; y el porcentaje de empleo encajado es de un 26,2%.
- En el Grado en SyCR, la tasa de afiliación es de un 75%; la tasa de paro un 25,0%; y el porcentaje de empleo encajado es de un 36,4%.
- En el GTSoc, la tasa de afiliación es de un 97,8%; la tasa de paro un 2,2%; y el porcentaje de empleo encajado es de un 43,8%.
- En el GTur, la tasa de afiliación es de un 75%; la tasa de paro un 25%; y el porcentaje de empleo encajado es de un 36,4%.

Con respecto a la encuesta realizada a los egresados de los Grados en modalidad no presencial, los últimos datos disponibles (curso 2017/18) indican que, en el GEP y para el ítem “Si realizó prácticas externas, valore su gestión y desarrollo”, la puntuación media obtenida fue de 3,55/5,00. Con respecto a los egresados del Grado en RRLL y RRHH, se obtuvo 3,00/5,00 puntos; en el Grado en SyCR, 4,40/5,00 puntos; en el GTSoc, 5,00/5,00 puntos; y en el GTur, 1/5,00 puntos.

### 2.4. Satisfacción de los distintos colectivos implicados

El [Procedimiento de apoyo para la medición de la satisfacción, expectativas y necesidades](#) (PAC07), desarrollado por la ETULPGC, y el [Procedimiento institucional de medición de la satisfacción \(PI16\)](#), especifica los mecanismos para realizar el seguimiento de la información relativa a la percepción de los diferentes grupos de interés.

a) *Encuestas de satisfacción realizadas a los estudiantes*

- El instrumento principal para la medición es la Encuesta de satisfacción con la actividad docente diseñada por el Gabinete de Evaluación Institucional (GEI), dependiente del Vicerrectorado de Calidad de la ULPGC, la cual se realiza anualmente entre las semanas 8ª y 12ª del período lectivo de cada semestre y pretende valorar la actividad docente del profesorado. El objetivo general es obtener una garantía global de la calidad de la docencia de la ULPGC, a través de un mecanismo interno de valoración, con el fin de recopilar evidencias que permitan reconocer dicha calidad y diseñar planes de formación adaptados a las necesidades detectadas, garantizando así la calidad de las enseñanzas. El modelo vigente contempla tres dimensiones; a saber: planificación de la docencia, desarrollo de la enseñanza, y resultados. Éstas se definen teniendo en cuenta el proceso que implica la labor docente, que necesita planificarse para poder impartir una docencia que permita obtener unos resultados. Se concreta en un cuestionario de veintiocho preguntas con una Escala Likert de 1 a 5.
- La encuesta anual en el periodo de matriculación es un proceso *online* para medir la satisfacción del estudiantado, el cual permite conocer la valoración de aspectos relacionados tanto con el funcionamiento del Centro como con la titulación. Para medir el índice de satisfacción, se utiliza un cuestionario de quince ítems y una Escala Likert de 1 a 5 puntos.
- Encuesta anual a los estudiantes recibidos a través de Programas de Movilidad Erasmus+ o SICUE. Es un proceso presencial de medición de la satisfacción del estudiante entrante que permite conocer la valoración sobre aspectos relacionados tanto con el funcionamiento de la Universidad y del Centro, así como sobre la formación académica ofertada. Para medir el índice de satisfacción, se utiliza un cuestionario de dieciocho ítems y con una Escala Likert de 1 a 5 puntos. Esta encuesta no se ha aplicado en el ET-ULPGC debido a que los estudiantes recibidos dependen del centro matriz en el que se cursa el título en modalidad presencial y, por lo tanto, depositan su valoración a través de tales Centros.

b) *Encuestas de satisfacción realizadas al profesorado*

- Encuesta bienal de satisfacción: es un proceso *online* de medición que permite conocer la valoración con aspectos relacionados tanto con el funcionamiento del Centro como con la titulación. Para medir el índice de satisfacción, se utiliza un cuestionario de dieciséis ítems y con una Escala Likert de 1 a 5 puntos.

c) *Encuestas al Personal de Administración y Servicios*

- Encuesta bienal de satisfacción del PAS: es un proceso *online* de medición que permite conocer la valoración con aspectos relacionados tanto con el funcionamiento del Centro como con su unidad de trabajo. Para medir el índice de satisfacción se utiliza un cuestionario de veinte ítems y con una Escala Likert de 1 a 5 puntos.

2.4.1. *Datos sobre participación*

En la **Tabla 31** queda recogida la participación en las encuestas de satisfacción del GEP. El porcentaje de encuestas hechas por estudiantes matriculados por segunda vez o más es bajo en todos los cursos, si bien ha aumentado a un 18,02% en 2018/19. El porcentaje de profesorado evaluado ha sido del 100% en los dos últimos cursos académicos; en los restantes cursos, se sitúa por encima del 85%, llegando a un 97,62% en 2016/17. El porcentaje de asignaturas evaluadas ha ido variando hasta situarse en un 85,45% en 2016/17 y el 100% los dos últimos cursos. El porcentaje de participantes en las encuestas bienales del PDI se sitúa en el 71,79% en el último curso con datos (2017/18), mientras que aumenta hasta un 75% en el caso de las encuestas al PAS. La participación del egresado en las encuestas ha sido del 15,28% en el último curso con datos: 2017/18.

**Tabla 31. Participación en encuestas de satisfacción del Grado en Educación Primaria**

ETULPGC	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
% participación del estudiante matriculado	16,59%	ND	8%	17,99%	14,47%	18,02%
% de profesores evaluados	86,05%	85,37%	97,44%	97,62%	100%	100%
% de asignaturas evaluadas	75,41%	61,76%	73,77%	85,45%	100%	100%
% participación del PDI	39,53%	ND	80,49%	ND	71,79%	ND
% participación del PAS	NP	100%	50%	ND	75%	ND
% de participación del egresado en encuestas de satisfacción	ND	ND	ND	ND	15,28%	ND

ND: ausencia de datos.

En lo que respecta al Grado en RRLL y RRHH, la **Tabla 32** recoge la participación en las encuestas de satisfacción. Los estudiantes matriculados por segunda vez o más suman un porcentaje bajo en todos los casos, habiendo disminuido en el último curso académico comparado con el anterior (de 19,78% a 14,39%). El porcentaje de profesores evaluados es del 100% en los cursos académicos 2015/16, 2016/17 y 2017/18, mientras

que el porcentaje de asignaturas evaluadas ha ido variando en los diferentes cursos académicos hasta situarse en un 100%, en 2018/19. El porcentaje de participantes en las encuestas bienales del PDI se encuentra en un 70,27% (curso 2015/16) y ha descendido al 51,61% en 2017/18, mientras que aumenta hasta un 75% en el caso del PAS. La participación del egresado en las encuestas ha sido del 30,77% en el último curso disponible (2017/18).

**Tabla 32. Participación en encuestas de satisfacción del Grado en RRL y RRHH**

ETULPGC	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
% participación del estudiante matriculado	20,93%	ND	9%	20,88%	19,78%	14,39%
% de profesores evaluados	97,37%	83,78%	100%	100%	97,22%	100%
% de asignaturas evaluadas	89,36%	78,72%	100%	100%	95,65%	100%
% participación del PDI	37,84%	ND	70,27%	ND	51,61%	ND
% participación del PAS	NP	100%	50%	ND	75%	ND
% de participación del egresado en encuestas de satisfacción	ND	ND	ND	ND	30,77%	ND

ND: ausencia de datos.

En la **Tabla 33** se muestran los datos para el Grado en SyCR, donde el porcentaje de participantes en las encuestas de estudiantes matriculados por segunda vez o más es bajo en todos los cursos, si bien en el último ha aumentado ligeramente (hasta un 17,94%). El porcentaje de profesores evaluados a través de la encuesta de satisfacción con la actividad docente ha ido aumentando progresivamente, hasta conseguir un 100% en los últimos tres cursos. En el porcentaje de asignaturas evaluadas ha ido variando, encontrándose en un 97,73% en 2018/19. El porcentaje de participantes en las encuestas bienales del PDI se sitúa en el 74,42% (curso 2015/16) y disminuye a un 54,05% en 2017/18, mientras que aumenta hasta un 75% en el caso del PAS. En este caso, la participación de los egresados en las encuestas se sitúa, en el curso 2016/17, en un 67,86% y disminuye a un 21,88% en 2017/18 (últimos datos disponibles).

**Tabla 33. Participación en las encuestas de satisfacción del Grado en Seguridad y Control de Riesgos**

ETULPGC	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
% participación del estudiante matriculado	17,41%	ND	7%	26,94%	17,18%	17,94%
% de profesores evaluados	70,45%	72,09%	93,02%	100%	100%	100%
% de asignaturas evaluadas	65,22%	71,74%	97,78%	100%	97,68%	97,73%
% participación del PDI	38,1%	ND	74,42%	ND	54,05%	ND
% participación del PAS	ND	100%	50%	ND	75%	ND
% de participación del egresado en encuestas de satisfacción	ND	ND	ND	67,86%	21,88%	ND

ND: ausencia de datos.

En la **Tabla 34** mostramos la participación en las encuestas de satisfacción del GTSoc, donde el porcentaje de profesores evaluados ha sido del 100% en los cursos académicos 2015/16, habiendo disminuido gradualmente de 95,12% en 2016/17 a 93,01% en 2018/19. En el porcentaje de asignaturas evaluadas ha ido variando hasta situarse en un 100% en el curso 2016/17, disminuyendo al 85,37% en el 2017/18 y volviendo a aumentar a 95,12% en 2018/19. El porcentaje de participantes en las encuestas del PDI se halla en el 73,08% (2015/16, y disminuye al 59,26% en el 2017/18. Asimismo, aumenta hasta un 75% en el caso de los participantes del PAS. La participación del egresado en las encuestas ha sido del 6,25% en el 2017/18 (últimos datos disponibles).

**Tabla 34. Participación en encuestas de satisfacción del Grado en Trabajo Social**

ETULPGC	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
% participación del estudiante matriculado	13,04%	ND	5%	15,54%	13,42%	16,79%
% de profesores evaluados	92,86%	91,3%	100%	95,12%	92,86%	93,1%
% de asignaturas evaluadas	92,68%	77,14%	100%	100%	85,37%	95,12%
% participación del PDI	50%	ND	73,08%	ND	59,26%	ND
% participación del PAS	NP	100%	50%	ND	75%	ND
% de participación del egresado en encuestas de satisfacción	ND	ND	ND	ND	6,25%	ND

ND: ausencia de datos.

En la **Tabla 35** se recoge la participación en las encuestas de satisfacción del GTur. Con respecto a los participantes en las encuestas de estudiantes matriculados por segunda vez o más, el porcentaje es bajo históricamente, habiendo descendido un 5% en 2018/19 con respecto al curso anterior. El porcentaje de profesores evaluados ha ido aumentando progresivamente hasta volver a conseguir un 100% en el curso 2018/19. Sin embargo, el porcentaje de asignaturas evaluadas sufrió un ascenso al 83,33% en el curso 2016/17, bajando hasta un 79,07% en el 2017/18 y llegando al 100% en 2018/19. El porcentaje de participantes en las encuestas bienales del PDI se sitúa en el 62,16% (2015/16) y en 60,61% en el 2017/18, mientras que aumenta hasta un 75% en el caso del PAS. La participación del egresado en las encuestas ha sido del 16,67% en el último curso disponible (2017/18).

**Tabla 35. Participación en encuestas de satisfacción del Grado en Turismo**

ETULPGC	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
% participación del estudiante matriculado	8,96%	ND	9%	23,4%	17,48%	13,48%
% de profesores evaluados	72,97%	51,35%	89,19%	100%	83,33%	100%

ETULPGC	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
<b>% de asignaturas evaluadas</b>	62%	30,3%	60,66%	83,33%	79,07%	100%
<b>% participación del PDI</b>	43,24%	ND	62,16%	ND	60,61%	ND
<b>% participación del PAS</b>	NP	100%	50%	ND	75%	ND
<b>% de participación del egresado en encuestas de satisfacción</b>	ND	ND	ND	ND	16,67%	ND

ND: ausencia de datos.

Finalmente, en la **Tabla 36** se recoge la participación en las encuestas de satisfacción del MUPRL. El porcentaje de profesores evaluados, al igual que el de asignaturas, ha sido de un 100% en los tres últimos cursos académicos. Con respecto a los participantes en las encuestas de estudiantes matriculados por segunda vez o más, el porcentaje es muy bajo en todos los cursos. El porcentaje de participantes en las encuestas bianuales del PDI se sitúa en el 50%, mientras que es de un 75% en el caso del PAS.

**Tabla 36. Participación en encuestas de satisfacción del Máster Univ. en Prevención de Riesgos Laborales**

ETULPGC	2016/17	2017/18	2018/19
<b>U-IN02SAT-P(2) % de profesores evaluados</b>	100%	100%	100%
<b>U-IN03SAT-P(2) % de asignaturas evaluadas</b>	100%	100%	100%
<b>U-IN06SAT-P(2) % Participantes en las encuestas del PDI</b>	ND	50%	ND
<b>U-IN07SAT-P(2) % Participantes en las encuestas del PAS</b>	ND	75%	ND
<b>% de participación del egresado en las encuestas</b>	ND	2,17%	ND

ND: ausencia de datos.

#### 2.4.2. Resultados obtenidos

En los *Resultados de Evaluación Docente - consulta por factores* se valora positivamente la actividad docente en la ETULPGC, con una puntuación que varía según la titulación y el curso académico, pero que en todo caso es mayor que en el curso inmediatamente anterior (2017/18). En la **Tabla 37** observamos la evolución del F2 “Desarrollo de la Docencia” durante los últimos seis años:

**Tabla 37. Índice de satisfacción general del estudiante con la docencia en la ETULPGC**

	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
<b>Grado en Educación Primaria</b>	3,87	3,63	3,67	3,82	3,81	3,96
<b>Grado en RRL y RRHH</b>	4,16	4,01	3,98	4,02	4,02	4,10
<b>Grado en Seguridad y Control de Riesgos</b>	4,12	3,79	4	3,82	3,75	3,88
<b>Grado en Trabajo Social</b>	4,11	4,07	4,03	3,76	4,01	4,15
<b>Grado en Turismo</b>	3,94	3,75	3,68	3,82	4,04	4,15
<b>Máster Univ. en Prevención de Riesgos Laborales</b>	NP	NP	NP	NP	4,00	4,13

NP: no procede.

Por otro lado, como se puede ver en la **Tabla 38**, los *Resultados de Evaluación Docente – por estadísticos descriptivos* de los estudiantes que se matriculan por segunda vez o más han sido también positivos, superando en los dos últimos cursos académicos los 3,31 puntos del GTur (2017/18). En los primeros cinco cursos tenemos datos para el estadístico “Satisfacción general con el título”, pero en el último éste no aparece y se asimila a “Programa de Estudios del título (contenidos en general, asignaturas, seminarios, etc.).” Con respecto a cursos anteriores, se observa un aumento en todas titulaciones en 2018/19 excepto en el GTSoc.

**Tabla 38. Índice de satisfacción general de estudiantes matriculados por segunda o más veces con el título (en general)\* y programa de estudios del título\*\***

	2013/14*	2014/15*	2015/16*	2016/17*	2017/18*	2018/19**
<b>Grado en Educación Primaria</b>	3,3	ND	3,10	3,52	3,44	3,66
<b>Grado en RRL y RRHH</b>	3,4	ND	3,5	3,7	3,40	4,08
<b>Grado en Seguridad y Control de Riesgos</b>	3,4	ND	3,4	3,36	3,36	3,44
<b>Grado en Trabajo Social</b>	3,4	ND	2,98	3,56	3,78	3,50
<b>Grado en Turismo</b>	3,7	ND	3,66	3,52	3,31	3,33

ND: ausencia de datos.

Si nos centramos en los *Resultados de Satisfacción del PDI (Tabla 39)* con respecto a la ETULPGC y la titulación, los últimos datos disponibles corresponden a 2018 y son positivos en general, o bien con poca diferencia en la puntuación media bienal, es decir, con disminuciones no demasiado significativas.

**Tabla 39. Índice de satisfacción del PDI con respecto al Centro ETULPGC y a la titulación**

Ítems	2016	2018
Canales de comunicación del Centro	4,20	4,30
Información académica difundida por el Centro (plan de estudios, proyectos docentes, horarios, etc.)	4,26	4,40
Información sobre la gestión difundida por el Centro (servicios, infraestructuras, objetivos, evaluaciones, planes de mejora, ETULPGC)	3,97	4,08
Actividades de orientación al estudiante	3,88	4,11
Recursos materiales del Centro	3,58	3,76
Instalaciones e infraestructuras del Centro	3,75	3,89
Instalaciones e infraestructuras tecnológicas para la docencia	ND	3,64
Colaboración del Personal de Administración y Servicios	4,50	4,55
Objetivos del Centro (propósitos que tiene el equipo de dirección en cuanto al funcionamiento y resultados del centro y que desarrolla en uno o varios cursos académicos)	4,02	4
Los sistemas de participación, opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc.	3,86	3,84
Resultados alcanzados del Centro (centro y titulaciones, satisfacción, número de estudiantes, rendimiento de los estudiantes, etc.)	3,88	4,01
Desarrollo de mejoras de los títulos y del Centro	3,81	3,80
Campus Virtual para la actividad docente	4,28	4,21
Recursos de la Biblioteca	4,06	4,08
Servicios Institucionales vinculados al profesorado	3,82	3,65
Servicios Institucionales vinculados a la docencia	3,88	3,73
Programas de movilidad del PDI	3,39	3,30
Programa de evaluación del profesorado (DOCENTIA)	3,78	3,52
Plan de formación del profesorado	3,57	3,37
Información de la página web institucional de los títulos	3,98	3,93
Desarrollo de planificación estratégica y mejoras en la Universidad	3,69	3,56

Con respecto a la *Satisfacción del PAS* adscrito a la ETULPGC (**Tabla 40**), los últimos datos obtenidos muestran una considerable mejora, con tendencia al alza y siendo la puntuación más baja aquella relacionada con los Programas de Movilidad del PAS (institucionales) y los procesos de medición de la satisfacción del colectivo.

**Tabla 40. Resultados de la encuesta de satisfacción del PAS de la ETULPGC, con respecto a su unidad**

Ítems	2016	2018
La planificación del trabajo en mi unidad	2,67	4,17
Los resultados obtenidos por mi unidad	2,67	4,50
Las mejoras realizadas por mi unidad	3,33	4,67
La información sobre los asuntos que afectan a mi trabajo	2,33	4
Los recursos disponibles en mi unidad para desarrollar mi trabajo	2,00	4,50
Las instalaciones e infraestructuras para mi unidad	2,00	3,33
Plan de Formación del PAS	2,67	3,33
Programas de movilidad del PAS	3,67	3,33
Los procesos de medición de la satisfacción del PAS	3,50	3,33
La gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones	3,00	3,67

Como podemos comprobar en la **Tabla 41**, todas las puntuaciones han aumentado considerablemente con respecto a la última encuesta bienal realizada en 2016. Debemos destacar que la ETULPGC trasladó su sede al Aulario del Campus del Obelisco (Módulo A) en el curso 2014/15 y, a partir de ese momento, el Centro cuenta con más infraestructura y recursos materiales que, progresivamente, se han ido ampliando y mejorando para acondicionarse a las necesidades de trabajo del PAS.

**Tabla 41. Resultados de la encuesta de satisfacción del PAS de la ETULPGC, con respecto al Centro**

Ítems	2016	2018
Desarrollo de trámites académicos de los estudiantes en el Centro	3,00	4,25
Desarrollo de trámites académicos del profesorado en el Centro	2,50	4
La información ofrecida por el Centro	3,00	4,75
La organización de los programas formativos en el Centro	2,33	3,25
La difusión de los objetivos, resultados y mejoras del Centro	2,33	3,75
Los recursos materiales del Centro	2,00	3,75
Las instalaciones e infraestructuras del Centro	2,33	3,75
Los sistemas de participación, opinión, propuestas mejoras, solución de quejas, etc.	2,00	3,75
Desarrollo de mejoras del Centro	2,67	3,75

## 2.5. Atención a las sugerencias y reclamaciones

Una vez adaptado el SGC de la ETULPGC al nuevo Modelo Marco de la ULPGC aprobado el 20/4/2015, nos encontramos con dos procedimientos diferenciados:

- a) Procedimiento Institucional para la Gestión de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones;
- b) [Procedimiento de Apoyo al Centro para la Resolución de Incidencias Académicas](#) (PAC06).

A continuación, se indica el tipo y número de incidencias y/o quejas presentadas en la ETULPGC durante el curso 2018/19. Debe destacarse el muy alto número de consultas que recibió la Coordinación del GEP durante todo el curso, por el volumen de estudiantes matriculados en la titulación, siendo de la más diversa índole y temática. No obstante, el resto de las titulaciones atiende un importante volumen de consultas y solicitudes de información. Asimismo, debemos señalar que cada Coordinador de Título se encarga de gestionar la asignatura de TFT, desde un punto de vista académico y de gestión de documentación y memorias, de modo que atiende, prácticamente desde el principio del curso, todas las consultas generales realizadas a este respecto. Por otro lado, el Coordinador de Título también recibe consultas del profesorado a través de la

Sala de Tutores durante todo el curso. Se trata, en definitiva, de una labor que exige dedicación y capacidad para resolver las muy diversas cuestiones planteadas.

### 1. Grado en Educación Primaria

#### a) Procedimiento Institucional para la Gestión de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones (Administración de la ETULPGC)

- Total = 1

#### b) Consultas; resolución de incidencias académicas

- Elevadas al Consejo de Dirección = 0
- Escritos presentados a la Directora, con registro de entrada = 1
- Remitidas a la Junta de Evaluación del Grado = 0
- Relativas a Coordinación
  - Sala de Coordinación (estudiantes)
    - Diálogos privados con el coordinador = 2.320
    - Foro general = 11 temas de discusión
  - Sala de TFT
    - Diálogos privados con el coordinador = 103
    - Foro general = 21 temas de discusión
  - Sala de Tutores
    - Diálogos privados con el coordinador = 516
    - Foro general de Ordenación Académica = 53 temas de discusión

### 2. Grado en RRL y RRHH<sup>6</sup>

#### a) Procedimiento Institucional para la Gestión de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones (Administración de la ETULPGC)

- Total = 0

#### b) Consultas; resolución de incidencias académicas

- Elevadas al Consejo de Dirección = 0
- Remitidas a la Junta de Evaluación del Grado = 0
- Relativas a Coordinación
  - Sala de Coordinación (estudiantes)
    - Tablón de Anuncios = 10 mensajes
    - Foro general = 23 mensajes y 49 réplicas

<sup>6</sup> Los datos relativos a la Coordinación para el Grado en RRL y RRHH y el Grado en SyCR son parciales y aproximados, dado que los Coordinadores actuales de ambos títulos no ejercían esta función durante el curso 2018/19 y, conforme a la normativa vigente, no tienen acceso al contenido de los diálogos privados anteriores ni a cualquier otro recurso que requiera permisos especiales y esté amparado por la LOPD 3/2018, de 5 de diciembre.

- Sala de TFT
  - Tablón de Anuncios = 10 mensajes
  - Foro general = 24 mensajes y 157 réplicas
- Sala de Tutores
  - Foro de ordenación académica = 69 mensajes y 140 réplicas

### 3. Grado en Seguridad y Control de Riesgos

- a) Procedimiento Institucional para la Gestión de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones (Administración de la ETULPGC)
  - Total = 0
- b) Consultas; resolución de incidencias académicas
  - Elevadas al Consejo de Dirección = 0
  - Remitidas a la Junta de Evaluación del Grado = 0
  - Relativas a Coordinación
    - Sala de Coordinación (estudiantes)
      - Tablón de Anuncios = 6 mensajes
      - Foro general = 58 mensajes y 132 réplicas
    - Sala de TFT
      - Tablón de Anuncios = 9 mensajes
      - Foro general = 6 mensajes y 6 réplicas
    - Sala de Tutores
      - Foro general de Ordenación Académica = 60 mensajes y 173 réplicas

### 4. Grado en Trabajo Social

- a) Procedimiento Institucional para la Gestión de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones (Administración de la ETULPGC)
  - Total = 0
- b) Consultas; resolución de incidencias académicas
  - Elevadas al Consejo de Dirección = 0
  - Remitidas a la Junta de Evaluación del Grado = 0
  - Relativas a Coordinación
    - Sala de Coordinación (estudiantes)
      - Foro de Ordenación Académica = 21 temas de discusión y 14 réplicas
      - Diálogo privado con el coordinador = 64 mensajes y 201 réplicas

- Sala de TFT
  - Foro general = 19 temas de discusión y 37 réplicas
  - Diálogo privado con el coordinador = 19 mensajes y 119 réplicas
- Sala de Tutores
  - Foro de Ordenación Académica = 78 temas de discusión y 172 réplicas
  - Diálogo privado con el coordinador = 154 mensajes y 502 réplicas

#### 5. Grado en Turismo

##### a) Procedimiento Institucional para la Gestión de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones (Administración de la ETULPGC)

- Total = 1

##### b) Consultas; resolución de incidencias académicas

- Elevadas al Consejo de Dirección (acompañada del informe de la CAD) = 1
- Resueltas por el Coordinador del Grado = 1
- Relativas a Coordinación
  - Sala de Juntas de Evaluación
    - Tablón de anuncios = 3 mensajes y 4 réplicas
    - Debates de los miembros de la Junta = 3 mensajes y 13 réplicas
    - Diálogos privados con los miembros de la Junta = 1 mensaje y 2 réplicas
  - Sala de Coordinación (estudiantes)
    - Tablón de Anuncios = 13 mensajes
    - Foro de Ordenación Académica = 17 mensajes y 48 réplicas
    - Diálogo privado con el coordinador = 156 mensajes y 374 réplicas
  - Sala de TFT
    - Tablón de Anuncios = 20 mensajes y 2 réplicas
    - Diálogos privados con el coordinador = 44 mensajes y 105 réplicas
    - Consultas de los estudiantes a través del foro = 1 mensaje y 1 réplica
  - Sala de Tutores
    - Foro de Ordenación Académica = 61 mensajes y 159 réplicas
    - Diálogo privado con tutores = 19 mensajes y 77 réplicas

## 6. Máster Univ. en Prevención de Riesgos Laborales

- a) Procedimiento Institucional para la Gestión de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones (Administración de la ETULPGC)
  - Total = 0
- b) Consultas; resolución de incidencias académicas
  - Elevadas al Consejo de Dirección = 0
  - Remitidas a la Junta de Evaluación del Máster = 0
  - Relativas a Coordinación
    - Sala de Coordinación (estudiantes)
      - Foro general de Ordenación Académica = 245
      - Diálogos privados con el coordinador = 310

### 2.6. Suspensión/Extinción del título

La normativa de la ULPGC (Reglamento de Extinción de Títulos, aprobado el 27/4/2009) y del Centro ETULPGC ([Procedimiento de Apoyo para la Gestión de la Extinción de las Enseñanzas](#) [PAC04]) establecen los mecanismos que se han de seguir en el caso de la suspensión de cualquier enseñanza de Grado, Máster o Doctorado. Atendiendo a las causas establecidas en dicha normativa por las que se puede extinguir un título, tanto a nivel estatal y regional como a nivel interno en la ULPGC, y una vez analizados los resultados de la implantación de las nuevas titulaciones impartidas en la ETULPGC, no existe ningún indicador que justifique alguno de estos criterios, toda vez que no existen evidencias que hagan pensar en la necesidad de la extinción de dichos títulos.

En relación con las titulaciones no adaptadas, el proceso de extinción prosigue adecuadamente, respetándose los derechos de los estudiantes recogidos en [Reglamento de Reconocimiento, Adaptación y Transferencia de Créditos de la ULPGC](#) aprobado por acuerdo del Consejo de Gobierno de la ULPGC de 5/6/2013 (BOULPGC de 6/6/2013) y modificado por el Consejo de Gobierno de 20/12/2013 (BOULPGC de 14/1/2014).

### 2.7. Información, recursos materiales y servicios

A continuación, y a través de los siguientes apartados, se muestran los datos relativos a la información pública y a los recursos materiales y servicios vinculados con el Centro ETULPGC.

### 2.7.1. Información pública

La ETULPGC dispone del [Procedimiento Clave de Información Pública](#) (PCC08), a través del cual gestiona la información que se difunde a los diferentes grupos de interés y planifica las acciones de difusión a través de los distintos medios y canales de los que dispone. En concreto, los canales o medios para la difusión de la información relativa a sus titulaciones son:

- La página web propia del Centro (<http://online.ulpgc.es/>)
- La [página web institucional](#)
- El Campus Social ubicado dentro del Campus Virtual de la ULPGC, donde la ETULPGC cuenta con un espacio donde puede difundir la documentación, así como estar en contacto directo con todos los grupos de interés
- Trípticos a color con toda la información básica relativa a los Grados y al Máster
- Tablones de anuncios en el Aulario del Campus del Obelisco (Módulo A)
- La información proporcionada verbalmente desde la Conserjería del Edificio y la Administración de la ETULPGC
- Los correos institucionales de los miembros del Equipo Directivo, a través de los que también se difunde información de interés asociada a los Grados y al Máster

Desde que comenzaron las titulaciones adaptadas al EEES se ha puesto toda la información relevante a disposición de la comunidad universitaria y de la sociedad en general, y cada año se publica la Planificación de la Difusión de la Información Pública, que se puede encontrar en el apartado de Calidad [Documentación del SGC](#). En el mismo apartado se puede encontrar la lista de [Evidencias del SGC](#). De igual manera, la información pública de cada una de las titulaciones de la ETULPGC se encuentra en la web institucional de los títulos:

- [Grado en Educación Primaria](#)
- [Grado en RRLL y RRHH](#)
- [Grado en Seguridad y Control de Riesgos](#)
- [Grado en Trabajo Social](#)
- [Grado en Turismo](#)
- [Máster Univ. en Prevención de Riesgos Laborales](#)

Entre los distintos canales utilizados para la difusión de la información, cabe destacar la página web oficial de la ETULPGC (<http://online.ulpgc.es/>), que ofrece información actualizada sobre toda la actividad del centro: calendario de eventos, procedimientos administrativos, órganos de gobierno, titulaciones, información académica (horarios de las sesiones presenciales, calendarios de exámenes, prácticas externas ...), profesorado; y también sobre el SGC (documentación, políticas y objetivos

del Centro, informes ...). Buscando la mejora continua, esta página web fue remodelada a fondo en el segundo semestre del curso 2018/19 con el fin de perfeccionar la claridad, accesibilidad y completitud de la información que incluye.

En este sentido, en la encuesta dirigida a los estudiantes matriculados por segunda vez o más en los grados se ha obtenido una media de satisfacción positiva, en cuanto a los mecanismos/canales de información, la página web de la ULPGC (institucional) y la información académica recibida, siendo esta puntuación más baja con respecto a los procesos administrativos del Centro.

**Tabla 42. Puntuación media de los estadísticos descriptivos relativos a la información del Centro (2018/19)**

	N	Media	Desv. Desviación
1. Mecanismos/canales de información al/a la estudiante durante el curso (web del centro, correo electrónico, tabloneros de anuncios...)	230	3,90	,989
2. Web de la ULPGC en la que se recoge información del título (no la web del centro)	220	3,89	,973
3. Información académica (plan de estudios, movilidad, horarios...)	225	3,80	1,048
4. Información sobre procesos administrativos (matrícula, expedientes...)	228	3,32	1,219

En la última encuesta de satisfacción del PDI, del año 2018, el ítem “Canales de comunicación del centro” arroja una puntuación de 4,30/5,00 (**Tabla 39**). En el ítem “Información académica difundida por el Centro (Plan de Estudios, proyectos docentes, horarios, etc.)”, la puntuación es de 4,40/5,00. En el ítem “Información de la página web institucional de títulos” un 3,93/5,00. Y, por último, en el ítem “Información sobre la gestión difundida por el Centro (servicios, infraestructuras, objetivos, evaluaciones, planes de mejora, etc.)”, la puntuación es de 4,08/5,00.

En cuanto a los niveles de satisfacción del PAS (**Tablas 39 y 40**), las puntuaciones en los ítems “La información ofrecida por el Centro” y “La difusión de los objetivos, resultados y mejoras del Centro” son 4,75/5,00 y 3,75/5,00, respectivamente.

### 2.7.2. Recursos materiales y servicios

La gestión de los recursos de la ETULPGC se ha realizado atendiendo al [Procedimiento de Apoyo para la Gestión de los Recursos Materiales](#) (PAC02) y del [Procedimiento de Apoyo para la Gestión de los Servicios](#) (PAC03), aprobados en CD el 29/11/2017, con el propósito de alcanzar la mejor implantación de las nuevas titulaciones. En este sentido, el Equipo Directivo, en colaboración con la Administradora del Edificio de Humanidades,

procede anualmente a realizar un estudio para detectar las necesidades de equipamiento de las aulas a partir de la observación y de las solicitudes que el PDI envió al Secretario de la ETULPGC para la para una mejor atención al estudiante durante las sesiones de exámenes presenciales del curso 2018/19. Las aulas disponibles para la ETULPGC tienen ordenador con conexión a internet y video proyector.

En cuanto a los niveles de satisfacción de los/las estudiantes con respecto a las instalaciones, infraestructuras, recursos, materiales y servicios, los resultados por titulación se muestran en las **Tablas 43-47** (Grados) y la **Tabla 48** (Máster) en base los datos obtenidos por la encuesta institucional de satisfacción correspondiente al curso 2018/19.

La población por cada uno de los títulos impartidos en modalidad no presencial es la siguiente:

- Grado en EP: 655 estudiantes
- Grado en RRL y RRHH: 285 estudiantes
- Grado en SyCR: 262 estudiantes
- GTSoc: 131 estudiantes
- GTur: 89 estudiantes
- MUPRL: 108 estudiantes

**Tabla 43. Satisfacción del estudiante con los recursos y servicios que aporta el profesor al espacio virtual del Grado en Educación Primaria**

Ítems	2016/17	2017/18
Los materiales/manuales de estudio elaborados y recomendados por el profesor son útiles para desarrollar las tareas individuales o de grupo	3,73	3,71
El profesor ha manejado de manera eficiente el campus virtual	3,95	3,95
El profesor aporta documentación de apoyo (esquemas, gráficos, diagramas, etc.) a los contenidos	3,69	3,72
El profesor utiliza adecuadamente los instrumentos de seguimiento del curso, tales como: foros, tutoría, tareas, etc.	3,95	3,92
El profesor cumple con la tutoría electrónica de manera oportuna y rápida	3,98	4
El profesor realiza el seguimiento y asesora sobre las actividades o trabajos	3,82	3,84
El profesor ha adecuado el tiempo de las sesiones presenciales en función de los objetivos previstos	4	3,82

**Tabla 44. Satisfacción del estudiante con los recursos y servicios que aporta el profesor al espacio virtual del Grado en RRLL y RRHH**

Ítems	2016/17	2017/18
Los materiales/manuales de estudio elaborados y recomendados por el profesor son útiles para desarrollar las tareas individuales o de grupo	3,90	3,94
El profesor ha manejado de manera eficiente el campus virtual	4,14	4,10
El profesor aporta documentación de apoyo (esquemas, gráficos, diagramas, etc.) a los contenidos	3,88	3,90
El profesor utiliza adecuadamente los instrumentos de seguimiento del curso, tales como: foros, tutoría, tareas, etc.	4,07	4,09
El profesor cumple con la tutoría electrónica de manera oportuna y rápida	4,06	4,14
El profesor realiza el seguimiento y asesora sobre las actividades o trabajos	3,95	3,97
El profesor ha adecuado el tiempo de las sesiones presenciales en función de los objetivos previstos	4,13	4

**Tabla 45. Satisfacción de estudiante con los recursos y servicios que aporta el profesor al espacio virtual del Grado en Seguridad y Control de Riesgos**

Ítems	2016/17	2017/18
Los materiales/manuales de estudio elaborados y recomendados por el profesor son útiles para desarrollar las tareas individuales o de grupo	3,7	3,62
El profesor ha manejado de manera eficiente el campus virtual	3,91	3,86
El profesor aporta documentación de apoyo (esquemas, gráficos, diagramas, etc.) a los contenidos	3,72	3,63
El profesor utiliza adecuadamente los instrumentos de seguimiento del curso, tales como: foros, tutoría, tareas, etc.	3,87	3,83
El profesor cumple con la tutoría electrónica de manera oportuna y rápida	3,90	3,92
El profesor realiza el seguimiento y asesora sobre las actividades o trabajos	3,78	3,77
El profesor ha adecuado el tiempo de las sesiones presenciales en función de los objetivos previstos	3,85	3,74

**Tabla 46. Satisfacción del estudiante con los recursos y servicios que aporta el profesor al espacio virtual del Grado en Trabajo Social**

Ítems	2016/17	2017/18
Los materiales/manuales de estudio elaborados y recomendados por el profesor son útiles para desarrollar las tareas individuales o de grupo	3,71	4,00
El profesor ha manejado de manera eficiente el campus virtual	3,80	3,97
El profesor aporta documentación de apoyo (esquemas, gráficos, diagramas, etc.) a los contenidos	3,66	3,80

El profesor utiliza adecuadamente los instrumentos de seguimiento del curso, tales como: foros, tutoría, tareas, etc.	3,83	3,94
El profesor cumple con la tutoría electrónica de manera oportuna y rápida	3,87	4,07
El profesor realiza el seguimiento y asesora sobre las actividades o trabajos	3,76	3,88
El profesor ha adecuado el tiempo de las sesiones presenciales en función de los objetivos previstos	3,92	4,22

**Tabla 47. Satisfacción del estudiante con los recursos y servicios que le aporta el profesor al espacio virtual del Grado en Turismo**

Ítems	2016/17	2017/18
Los materiales/manuales de estudio elaborados y recomendados por el profesor son útiles para desarrollar las tareas individuales o de grupo	3,56	3,89
El profesor ha manejado de manera eficiente el campus virtual	3,87	4,11
El profesor aporta documentación de apoyo (esquemas, gráficos, diagramas, etc.) a los contenidos	3,5	3,77
El profesor utiliza adecuadamente los instrumentos de seguimiento del curso, tales como: foros, tutoría, tareas, etc.	3,9	4,10
El profesor cumple con la tutoría electrónica de manera oportuna y rápida	3,86	4,21
El profesor realiza el seguimiento y asesora sobre las actividades o trabajos	3,84	4,02
El profesor ha adecuado el tiempo de las sesiones presenciales en función de los objetivos previstos	3,90	4,09

**Tabla 48. Satisfacción de estudiante con los recursos y servicios que aporta el profesor al espacio virtual del Máster Univ. en Prevención en Riesgos Laborales**

Ítems	2016/17	2017/18
Los materiales/manuales de estudio elaborados y recomendados por el profesor son útiles para desarrollar las tareas individuales o de grupo	4,51	3,80
El profesor ha manejado de manera eficiente el campus virtual	4,88	4,18
El profesor aporta documentación de apoyo (esquemas, gráficos, diagramas, etc.) a los contenidos	4,63	3,79
El profesor utiliza adecuadamente los instrumentos de seguimiento del curso, tales como: foros, tutoría, tareas, etc.	4,83	4,13
El profesor cumple con la tutoría electrónica de manera oportuna y rápida	4,83	4,23
El profesor realiza el seguimiento y asesora sobre las actividades o trabajos	4,83	4,06
El profesor ha adecuado el tiempo de las sesiones presenciales en función de los objetivos previstos	4,64	4,16

Con respecto al ítem “Las instalaciones e infraestructuras del centro (aulas, laboratorios, espacios de trabajo, campus virtual...)”, la encuesta dirigida a los

matriculados por segunda vez o más en los grados muestra un índice de satisfacción favorable en el año 2016, con un promedio de 3,66/5,00 puntos, y también en 2018, con 3,40/5,00 (GEP = 3,38; Grado en RRLL y RRHH = 3,32; Grado en SyCR = 3,40; GTSoc = 3,94; GTur= 2,92).

Por otro lado, en la encuesta de satisfacción del profesorado con respecto a la ETULPGC se obtienen los resultados recogidos a continuación:

**Tabla 49. Satisfacción del PDI con respecto a los recursos materiales y servicios de la ETULPGC**

Ítems	2016	2018
Recursos materiales del Centro	3,58	3,76
Instalaciones e infraestructuras del Centro	3,75	3,89
Recursos de la Biblioteca	4,06	4,08
Servicios Institucionales vinculados al profesorado	3,82	3,52
Servicios Institucionales vinculados a la docencia	3,88	3,73

Como se indicó en la **Tabla 40** y la **Tabla 39** más arriba, en la encuesta de satisfacción del PAS de la ETULPGC, con respecto a su unidad, los últimos datos para los ítems “Los recursos disponibles en mi unidad para desarrollar mi trabajo” y “Las instalaciones e infraestructuras para mi unidad” son de 4,50/5,00 y 3,33/5,00 (año 2018) respectivamente. Mientras tanto, en la encuesta de satisfacción del PAS, con respecto al centro de trabajo, los ítems “Los recursos materiales del Centro” y “Las instalaciones e infraestructuras del Centro” se obtiene una puntuación de 3,75/5,00 en ambos casos.

### **3. IMPLANTACIÓN DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD**

En el MSGC de la ETULPGC, concretamente en su Capítulo 3, se propone una estructura para el desarrollo de este sistema de manera adecuada. Atendiendo a esto, la responsabilidad del sistema recae en la Directora de la ETULPGC como máximo representante del Centro, en la Subdirectora de Calidad como responsable del control y supervisión del desarrollo de dicho sistema y, por último, en la CGC como responsable de tomar decisiones respecto al diseño, ejecución y evaluación de los mecanismos que garanticen la calidad en el Centro.

El Equipo Directivo y, en particular, su Directora actúan como corresponde a la dirección de cualquier organización comprometida con el establecimiento, desarrollo, revisión y mejora de un SGC. Y, además, fomenta la participación y la adquisición de

responsabilidades entre todos sus grupos de interés, con el propósito fundamental de garantizar la calidad de los estudios de Grado y Máster.

Al desarrollarse toda la docencia en una plataforma de enseñanza virtual, la actividad docente de cada curso está registrada en formato digital por lo que se dispone de evidencias pormenorizadas del desarrollo de la enseñanza de todas las titulaciones. Las relaciones de evidencias de la implantación de los procedimientos del centro se publican en <https://online.ulpgc.es/calidad/documentacion>.

La relación de evidencias derivadas de la implantación de los procedimientos institucionales se puede ver en la página web del Vicerrectorado de Calidad <https://online.ulpgc.es/calidad/documentacion/evidencias>. La documentación del SGC de la ETULPGC fue evaluada por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) en mayo del 2012 y, venciéndose en mayo del 2015, obtuvo un resultado positivo conforme con las normas y directrices establecidas en la documentación del programa AUDIT. La implantación del sistema comenzó en el curso 2010/11, incluyéndose en la página web del Centro un apartado exclusivo para la calidad con información sobre la documentación, responsables y evidencias de la implantación. Los resultados de la implantación en los cursos 2013/14 y 2014/15 son suficientes, aunque restan algunas acciones por llevar a cabo.

El documento básico del Sistema de Garantía de Calidad (SGC) implantado en la ETULPGC es el MSGC, aprobado en CD el 29/11/2017. Dicho manual se completa con un procedimiento estratégico, ocho procedimientos clave y nueve procedimientos de apoyo. Así mismo los procedimientos institucionales, están compuestos por una serie de documentos a los que se hace continua referencia en el MSGC, aprobado en Consejo de Dirección el 29/11/2017. El SGC tiene diversos mecanismos de revisión y seguimiento tanto internos como externos al Centro, con el objetivo de verificar que, tanto su diseño como su implantación, se han realizado de forma adecuada y coherente con los criterios de la ANECA, la Agencia Canaria de Calidad Universitaria y Evaluación Educativa (ACCUEE) y la ULPGC. Hasta ahora, el SGC del Centro ha pasado por los siguientes métodos de revisión:

- Evaluación del diseño del SGC por la ANECA
- Evaluación de la Propuesta del Título por la ACECAU (ACCUEE)
- Evaluación de la Propuesta de Título por la ANECA
- Control del cumplimiento de los procedimientos del Centro
- Revisión de la Dirección del Centro
- Auditoría Institucional realizada en mayo de 2013, en mayo de 2016; y en marzo de 2019
- Seguimiento del título por la ACCUEE

- Acreditación de títulos por la ACCUEE/ANECA

Finalmente, en lo que concierne a la certificación del SGC del Centro, se pretende participar en más procesos de auditorías internas y de seguimiento de los Títulos para proceder a presentarse a la convocatoria oficial de la ANECA.

En Las Palmas de Gran Canaria, a 22 de mayo de 2020

M<sup>a</sup> Olga Escandell Bermúdez

Directora de la Estructura de Teleformación de la ULPGC

## 4. ANEXOS

### 4.1. Anexo 1. Tabla de resultados generales de la ETULPGC

Estructura Teleformación ULPGC		Resumen			
		201516	201617	201718	201819
01.CAPTACIÓN, OFERTA Y DEMANDA PLAZAS (PEC01, PCC01, PAC05, PI10)	e. U-IN15REN-P-1. Estudiantes matriculados en primera opción	87,77	81,69	84,65	83,26
	f. Nº de estudiantes de Nuevo Ingreso en primer curso (Denominador del U-IN15REN-P-1)	417,00	426,00	443,00	448,00
	g. Nº estudiantes matriculados general (dato 'Suma de Suma'. U-IN16REN-P)	1.483,00	1.466,00	1.494,00	1.504,00
	h. Nº estudiantes matriculados TC (dato 'Suma de C'. U-IN16REN-P)	842,00	851,00	919,00	945,00
	i. Nº estudiantes matriculados TP (dato 'Suma de P'. U-IN16REN-P)	641,00	615,00	575,00	559,00
	j. U-IN30REN-P-2. Anulación de primera matrícula	113,00	94,00	113,00	119,00
	k. U-IN33REN-P-1. Reclamación por impago de matrícula	401,00	369,00	370,00	374,00
02.MOVILIDAD DEL ESTUDIANTE (PEC01, PCC04)	i. Nº de estudiantes enviados. U-IN03REN-P-1	1,00	1,00	2,00	2,00
	j. Nº de estudiantes recibidos. U-IN04REN-P-1	0,00	27,00	70,00	22,00

  	<b>Informe anual de la ETULPGC</b> (aprobado en CGC el 21/5/2020 y en CD el 22/5/2020)	<b>Curso académico 2018/2019</b>
---	---	--------------------------------------

<b>05.PERSONAL DOCENTE</b> (PEC01, PI01, PI03, PI05, PI07)	a. U-IN12REN-P-1. Tasa de PDI doctor	76,97	78,53	77,48	76,22
	b. U-IN13REN-P-1. Tasa de participación en el Plan de Formación Continua del PDI	28,14	47,27	30,46	3,66
	d. U-IN20REN-P-1. Tasa de movilidad del PDI	41,32	6,06	14,57	3,66

#### 4.2. Anexo 2. Tabla de indicadores de rendimiento del Grado en Educación Primaria

Grado en Educación Primaria (No Presencial)	Evolución de indicadores								
	201011	201112	201213	201314	201415	201516	201617	201718	201819
U-IN06REN-P2 - Tasa de rendimiento	44,65	54,62	58,69	58,74	54,74	77,61	78,71	80,91	80,24
U-IN07REN-P1 - Tasa de graduación (1)	31,58	26,92	23,58	24,22	25,49	17,22*	NP	NP	NP
U-IN08REN-P2 - Tasa de abandono inicial (SIIU)(1)	17,75	17,80	20,00	22,22	25,54	33,70	26,18	22,63*	NP
U-IN31REN-P2 - Tasa de éxito	74,82	79,02	81,18	81,54	78,56	85,00	86,18	88,12	87,44
U-IN39REN-P2 - Ratio nº estudiante/profesor	12,20	7,04	15,45	17,16	18,74	14,51	15,76	15,95	15,62
U-IN48REN-P2 - Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	231,00	236,00	240,00	207,00	231,00	184,00	191,00	190,00	189,00
U-IN67REN-P2 - Tasa de Abandono del Título (RD1393/2007)	34,20	40,25	34,17	48,00	53,26*	0,00	NP	NP	NP
U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (RD1393/2007) (1) (Plan 40)	NP	NP	NP	96,61	95,35	97,36	0,00	0,00	0,00
U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (RD1393/2007) (1) (Plan 41)	NP	NP	NP	NP	NP	94,60	91,98	88,95	93,05

<sup>1</sup> Resultados por promoción. La Tasa de Graduación y la Tasa de Eficiencia no contemplan a los estudiantes que reconocen créditos.

\* Datos provisionales. No ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.

**NP:** No procede tener resultados.

#### 4.3. Anexo 3. Tabla de indicadores de rendimiento del Grado en RRLI y RRHH

Gr. en Rel. Laborales y Recursos Humanos (No Presencial)	Evolución de indicadores								
	201011	201112	201213	201314	201415	201516	201617	201718	201819
U-IN06REN-P2 - Tasa de rendimiento	27,56	41,91	49,46	48,68	52,87	70,63	68,94	69,20	66,77
U-IN07REN-P1 - Tasa de graduación (1)	3,13	3,90	20,97	12,86	15,94	5*	NP	NP	NP
U-IN08REN-P2 - Tasa de abandono inicial (SIU)(1)	18,40	26,67	22,58	21,54	18,03	33,96	41,79	26,32*	NP
U-IN31REN-P2 - Tasa de éxito	66,93	73,70	78,67	78,07	80,01	79,40	81,01	79,14	79,35
U-IN39REN-P2 - Ratio nº estudiante/profesor	8,70	3,80	9,35	9,31	10,43	7,73	8,25	8,81	8,08
U-IN48REN-P2 - Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	125,00	120,00	124,00	130,00	122,00	53,00	67,00	57,00	80,00
U-IN67REN-P2 - Tasa de Abandono del Título (RD1393/2007)	34,40	38,33	37,90	45,16	44,83	0*	NP	NP	NP
U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (RD1393/2007) (1) (Plan 40)	NP	NP	NP	99,38	0,00	98,77	94,63	91,78	86,21

<sup>1</sup> Resultados por promoción. La Tasa de Graduación y la Tasa de Eficiencia no contemplan a los estudiantes que reconocen créditos.

\* Datos provisionales. No ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.

**NP:** No procede tener resultados.

#### 4.4. Anexo 4. Tabla de indicadores de rendimiento del Grado en Seguridad y Control de Riesgos

Grado en Seguridad y Control de Riesgos (No Presencial)	Evolución de indicadores						
	201213	201314	201415	201516	201617	201718	201819
U-IN06REN-P2 - Tasa de rendimiento	67,07	64,81	63,31	74,36	75,16	73,79	73,46
U-IN07REN-P1 - Tasa de graduación (1)	24,36	32,35	15,79	3,45*	NP	NP	NP
U-IN08REN-P2 - Tasa de abandono inicial (SIU)(1)	15,00	21,59	24,27	29,67	32,56	20,83*	NP
U-IN31REN-P2 - Tasa de éxito	83,02	80,88	82,24	82,16	83,84	79,73	82,03
U-IN39REN-P2 - Ratio nº estudiante/profesor	6,57	8,20	8,57	7,21	7,12	7,86	6,72
U-IN48REN-P2 - Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	100,00	88,00	103,00	91,00	86,00	72,00	61,00
U-IN67REN-P2 - Tasa de Abandono del Título (RD1393/2007)	33,00	44,00	53,09	0*	NP	NP	NP
U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (RD1393/2007) (1) (Plan 40)	90,01	94,42	87,04	95,08	84,45	89,17	89,32

<sup>1</sup> Resultados por promoción. La Tasa de Graduación y la Tasa de Eficiencia no contemplan a los estudiantes que reconocen créditos.

\* Datos provisionales. No ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.

**NP:** No procede tener resultados.

#### 4.5. Anexo 5. Tabla de indicadores de rendimiento del Grado en Trabajo Social

Grado en Trabajo Social (No Presencial)	Evolución de indicadores								
	201011	201112	201213	201314	201415	201516	201617	201718	201819
U-IN06REN-P2 - Tasa de rendimiento	35,73	45,20	53,53	56,04	56,66	65,51	64,25	65,65	68,06
U-IN07REN-P1 - Tasa de graduación (1)	22,22	31,37	16,67	15,00	22,58	1,75*	NP	NP	NP
U-IN08REN-P2 - Tasa de abandono inicial (SIU)(1)	16,33	13,89	21,82	26,39	19,15	52,46	44,74*	NP	NP
U-IN31REN-P2 - Tasa de éxito	65,04	74,82	78,74	76,38	81,79	74,46	72,03	73,72	77,56
U-IN39REN-P2 - Ratio nº estudiante/profesor	7,00	3,93	10,38	9,14	9,12	7,15	5,29	5,52	4,52
U-IN48REN-P2 - Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	98,00	108,00	110,00	72,00	47,00	61,00	38,00	49,00	38,00
U-IN67REN-P2 - Tasa de Abandono del Título (RD1393/2007)	29,59	28,70	35,45	63,64	47,22	0*	NP	NP	NP
U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (RD1393/2007) (1) (Plan 40)	NP	NP	NP	93,29	93,92	93,59	87,13	83,60	82,24

<sup>1</sup> Resultados por promoción. La Tasa de Graduación y la Tasa de Eficiencia no contemplan a los estudiantes que reconocen créditos.

\* Datos provisionales. No ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.

**NP:** No procede tener resultados.

#### 4.6. Anexo 6. Tabla de indicadores de rendimiento del Grado en Turismo

Grado en Turismo (No Presencial)	Evolución de indicadores								
	201011	201112	201213	201314	201415	201516	201617	201718	201819
U-IN06REN-P2 - Tasa de rendimiento	30,09	35,64	38,19	36,78	38,01	56,23	61,68	60,46	60,04
U-IN07REN-P1 - Tasa de graduación (1)	11,11	0,00	5,41	5,00	7,69	0*	NP	NP	NP
U-IN08REN-P2 - Tasa de abandono inicial (SIU)(1)	11,90	30,49	40,54	38,71	31,37	57,14	37,93*	55,17	NP
U-IN31REN-P2 - Tasa de éxito	67,20	71,97	69,73	69,02	68,67	67,41	71,65	70,81	72,40
U-IN39REN-P2 - Ratio nº estudiante/profesor	2,60	1,96	5,42	5,59	4,28	2,41	2,56	3,12	2,47
U-IN48REN-P2 - Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	42,00	82,00	74,00	62,00	51,00	28,00	29,00	29,00	29,00
U-IN67REN-P2 - Tasa de Abandono del Título (RD1393/2007)	19,05	48,78	52,70	78,05	59,38	0*	NP	NP	NP
U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (RD1393/2007) (1) (Plan 40)	NP	NP	NP	99,07	84,66	83,55	73,73	83,62	86,49

<sup>1</sup> Resultados por promoción. La Tasa de Graduación y la Tasa de Eficiencia no contemplan a los estudiantes que reconocen créditos.

\* Datos provisionales. No ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.

**NP:** No procede tener resultados.

#### 4.7. Anexo 7. Tabla de indicadores de rendimiento del Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales

5046 - MU en Prevención de Riesgos Laborales por la ULPGC (No Presencial)	Evolución de indicadores		
	201617	201718	201819
U-IN06REN-P2 - Tasa de rendimiento	75,67	76,65	81,67
U-IN07REN-P1 - Tasa de graduación (1)	42,86	60,87	34*
U-IN08REN-P2 - Tasa de abandono inicial (SIUU)(1)	13,33	15,22*	NP
U-IN31REN-P2 - Tasa de éxito	90,43	91,95	93,42
U-IN39REN-P2 - Ratio nº estudiante/profesor	1,25	4,91	6,83
U-IN48REN-P2 - Nº de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico	15,00	46,00	51,00
U-IN67REN-P2 - Tasa de Abandono del Título (RD1393/2007)	0,00	0*	NP
U-IN68REN-P2 - Tasa de eficiencia (RD1393/2007) (1) (Plan 50)	83,33	81,84	76,92

<sup>1</sup> Resultados por promoción. La Tasa de Graduación y la Tasa de Eficiencia no contemplan a los estudiantes que reconocen créditos.

\* Datos provisionales. No ha pasado el tiempo suficiente para que termine de formularse el indicador.

**NP:** No procede tener resultados.