

Rúbrica de evaluación de TFG: propuesta o proyecto de intervención/innovación educativa

Dimensiones y calificación	Niveles de desempeño			
	Muy adecuado (0,75-1)	Adecuado (0,5-0,75)	Poco adecuado (0,25-0,5)	Inadecuado (0-0,25)
Introducción y marco teórico (1punto)	Expone con claridad el propósito inicial del trabajo, concreta los objetivos y justifica la importancia del tema desde el punto de vista educativo y social, así como las razones de su elección. Presenta los antecedentes y las bases teóricas del problema de investigación. Analiza de forma coherente diferentes conceptos y enfoques del problema apoyándose en investigaciones, documentos bibliográficos, proyectos..	Expone con cierta claridad el propósito del trabajo, concreta los objetivos y argumenta brevemente la importancia del tema desde el punto de vista educativo o social, así como las razones de su elección. Presenta algunos antecedentes y bases teóricas del problema de investigación analizando con cierta coherencia diferentes conceptos y enfoques del problema apoyándose en otras investigaciones.	Expone con poca claridad el propósito inicial del trabajo y señala objetivos. Olvida justificar la importancia del tema desde el punto de vista educativo y social, así como las razones de su elección. Presenta algunos antecedentes y bases teóricas del problema de investigación analizando de manera confusa algunos conceptos y enfoques del problema y no se apoya en otras investigaciones.	Expone de manera confusa el propósito inicial del trabajo. No señala los objetivos. No justifica la importancia del tema desde el punto de vista educativo y social, así como las razones de su elección. Presenta algunos antecedentes y bases teóricas incoherentes con el problema de la investigación analizando algunos conceptos y enfoques del problema sin apoyarse en otras investigaciones.
Contextualización y análisis de necesidades (1 puntos)	Describe las características socioculturales más importantes del centro/aula. Explica las características de los beneficiarios. Señala las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades existentes en el contexto justificando la realización del proyecto.	Describe brevemente algunas características socioculturales del centro/aula y de los beneficiarios. Señala alguna debilidad, amenaza, fortaleza y oportunidad existente en el contexto justificando la realización del proyecto.	Describe insuficientemente las características socioculturales del centro/aula y de los beneficiarios. Señala insuficientemente las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades existentes en el contexto y no justifica la realización del proyecto.	No describe las características socioculturales más importantes del centro/aula ni las características de los beneficiarios. No señala las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades existentes en el contexto y no justifica la realización del proyecto.
Diseño de la intervención (1 puntos)	La propuesta es coherente con los objetivos del TFG y el contexto. Identifica claramente los elementos de la propuesta de intervención/innovación: los objetivos, las actividades, el cronograma, los recursos humanos y materiales, la temporalización, los criterios de evaluación y los procedimientos de evaluación.	La propuesta se adecúa a la mayor parte de los objetivos y al contexto. Identifica claramente los elementos más importantes de la propuesta de intervención: los objetivos, las actividades, el cronograma, los criterios de evaluación y los procedimientos de evaluación.	La propuesta es coherente con un objetivo, pero no se abordan todos los objetivos y se adecúa poco el contexto. Identifica con poca claridad u olvidados elementos principales de la propuesta de intervención/innovación.	La propuesta no se adecúa a los objetivos del TFG ni al contexto. Identifica con confusión u olvida los elementos principales de la propuesta de intervención/innovación.
Conclusiones y Autoevaluación (1punto)	Extrae conclusiones respondiendo de forma directa a los objetivos. Plantea limitaciones del trabajo realizado y nuevas líneas de investigación. Desarrolla una autoevaluación en la que argumenta reflexiones críticas sobre el proceso de aprendizaje seguido incidiendo en el análisis de las competencias adquiridas a lo largo del TFG .	Extrae conclusiones respondiendo de forma directa a algunos de los objetivos. Plantea algunas limitaciones del trabajo realizado y nuevas líneas de investigación. Desarrolla una breve autoevaluación en la que argumenta reflexiones críticas sobre el proceso de aprendizaje seguido incidiendo en el análisis de las competencias adquiridas a lo largo del TFG .	Extrae alguna conclusión que no responde a los objetivos. No plantea limitaciones del trabajo realizado, ni nuevas líneas de investigación. Desarrolla una breve autoevaluación en la que no argumenta reflexiones críticas sobre el proceso de aprendizaje seguido y no analiza las competencias adquiridas a lo largo del TFG.	Extrae conclusiones que no responden a los objetivos. No plantea limitaciones del trabajo realizado ni nuevas líneas de investigación. No aporta una autoevaluación del proceso de aprendizaje seguido.
Bibliografía (1punto)	Todas las citas del texto aparecen referenciadas y todas las referencias se citan al menos una vez en el texto. Aporta siempre una completa información bibliográfica en más de cinco artículos de revistas relevantes y en varios libros respetando sistemáticamente el formato APA.	La mayor parte de las citas del texto aparecen referenciadas y las referencias aparecen citadas al menos una vez en el texto. Aporta casi siempre una completa información bibliográfica en más de cuatro artículos de revistas relevantes y en dos libros usando con cierta sistematicidad el formato APA.	Algunas citas del texto aparecen referenciadas y algunas referencias aparecen citadas al menos una vez en el texto. Aporta normalmente información bibliográfica incompleta referenciando sólo tres artículos de revistas relevantes y un libro usando con irregularidad el formato APA.	La mayor parte de las citas no están referenciadas y muchas referencias no aparecen citadas al menos una vez en el texto. Aporta información bibliográfica incompleta referenciando sólo dos artículos de revistas relevantes y un libro usando de manera asistemática el formato APA.
Presentación y expresión escrita (1punto)	El formato y la extensión del trabajo se adecua totalmente a las normas. Las partes tienen una amplitud equilibrada. Se expresa con total fluidez y se respeta el formato: paginado, justificación de párrafos, espaciado interlineal, etc., los signos de puntuación o la ortografía por lo que la expresión es rica y clara.	El formato y la extensión del trabajo se adecua básicamente a las normas. La mayoría de las partes tienen una amplitud equilibrada. Se expresa con cierta fluidez y se respeta fundamentalmente el formato: paginado, justificación de párrafos, espaciado interlineal, etc., los signos de puntuación o la ortografía por lo que la expresión es adecuada y clara.	El formato y la extensión del trabajo se adecua moderadamente a las normas. Algunas partes tienen una amplitud equilibrada. Se expresa con poca fluidez y se respeta ligeramente el formato: paginado, justificación de párrafos, espaciado interlineal, etc., los signos de puntuación o la ortografía por lo que la expresión es inadecuada y poco clara.	El formato y la extensión del trabajo no se adecua a las normas. Las partes no tienen una amplitud equilibrada. Se expresa con falta de fluidez y no se respeta el formato: paginado, justificación de párrafos, espaciado interlineal, etc., los signos de puntuación o la ortografía por lo que la expresión es pobre y confusa.
				Total