

Rúbrica de evaluación de un TFG: investigación que emplea metodología cuantitativa/cualitativa/mixta

Dimensiones y criterios de calificación	Niveles de desempeño				Puntuación parcial
	Muy adecuado (0,75-1)	Adecuado (0,5-0,75)	Poco adecuado (0,25-0,5)	Inadecuado (0-0,25)	
Introducción y marco teórico (1punto)	Expone con claridad el propósito inicial del trabajo, concreta los objetivos y justifica la importancia del tema desde el punto de vista educativo y social, así como las razones de su elección. Presenta los antecedentes y las bases teóricas del problema de investigación. Analiza de forma coherente diferentes conceptos y enfoques del problema apoyándose en investigaciones, documentos bibliográficos, proyectos etc.	Expone con cierta claridad el propósito del trabajo, concreta los objetivos y argumenta brevemente la importancia del tema desde el punto de vista educativo o social, así como las razones de su elección. Presenta algunos antecedentes y bases teóricas del problema de investigación analizando con cierta coherencia diferentes conceptos y enfoques del problema apoyándose en otras investigaciones.	Expone con poca claridad el propósito inicial del trabajo y señala objetivos. Olvida justificar la importancia del tema desde el punto de vista educativo y social, así como las razones de su elección. Presenta algunos antecedentes y bases teóricas del problema de investigación analizando con confusión algunos conceptos y enfoques del problema. El texto se apoya de forma vaga en otras investigaciones	Expone de manera confusa el propósito inicial del trabajo. No señala los objetivos. No justifica la importancia del tema desde el punto de vista educativo y social, así como las razones de su elección. Presenta algunos antecedentes y bases teóricas incoherentes con el problema de la investigación analizando algunos conceptos y enfoques del problema sin apoyarse en otras investigaciones.	
Metodología (1punto)	Describe ampliamente los elementos de la metodología (la muestra, los instrumentos utilizados y explica el procedimiento mediante el que se ha llevado a cabo la investigación). Existe coherencia entre la metodología y los instrumentos de recogida de la información. Explica cómo se han realizado los análisis	Describe brevemente los elementos de la metodología mediante los que se ha llevado a cabo la investigación. Existe cierta coherencia entre la metodología y los instrumentos de recogida de la información. Explica brevemente cómo se ha realizado los análisis.	Describe brevemente algún elemento de la metodología mediante el que se ha llevado a cabo la investigación. Existe incoherencia entre la metodología y los instrumentos de recogida de la información. Explica insuficientemente cómo se ha realizado los análisis.	No describe los diferentes elementos de la metodología mediante los que se ha llevado a cabo la investigación. Existe incoherencia entre la metodología y los instrumentos de recogida de la información. No explica cómo se han realizado los análisis.	
Resultados (1punto)	Presenta e interpreta los resultados de acuerdo a cada uno de los objetivos del TFG. Los resultados vienen acompañados de tablas, gráficos, cuadros, etc. según las formas de presentación propias de la metodología empleada. Los resultados se comparan con los hallazgos de otros estudios similares.	Presenta e interpreta los resultados de acuerdo a la mayor parte de los objetivos del TFG. Los resultados vienen acompañados de alguna tabla, gráfico, cuadro, etc. según las formas de presentación de la metodología empleada. Los resultados se comparan con algún otro estudio similar.	Presenta e interpreta los resultados de acuerdo a alguno de los objetivos del TFG. Los resultados no vienen acompañados de alguna tabla, gráfico, cuadro, etc. Los resultados no se comparan con otros estudios similares	No presenta e interpreta los resultados de acuerdo a los objetivos del TFG. Los resultados no vienen acompañados de tablas, gráficos, cuadros, etc. Los resultados no se ponen en relación o comparan con otros estudios similares.	
Conclusiones y Autoevaluación (1punto)	Extrae conclusiones respondiendo de forma directa a los objetivos. Plantea limitaciones del estudio realizado y nuevas líneas de investigación. Desarrolla una autoevaluación en la que argumenta reflexiones críticas sobre el proceso de aprendizaje seguido e incide en el análisis de las competencias adquiridas a lo largo del TFG.	Extrae conclusiones respondiendo de forma directa a algunos de los objetivos. Plantea algunas limitaciones del trabajo realizado y nuevas líneas de investigación. Desarrolla una breve autoevaluación en la que argumenta reflexiones críticas sobre el proceso de aprendizaje seguido incidiendo en el análisis de las competencias adquiridas a lo largo del TFG.	Extrae alguna conclusión que no responde a los objetivos. No plantea limitaciones del trabajo realizado, ni nuevas líneas de investigación. Desarrolla una breve autoevaluación en la que no argumenta reflexiones críticas sobre el proceso de aprendizaje seguido y no analiza las competencias adquiridas a lo largo del TFG.	Extrae conclusiones que no responden a los objetivos. No plantea limitaciones del trabajo realizado ni nuevas líneas de investigación. No aporta una autoevaluación del proceso de aprendizaje seguido.	
Bibliografía (1punto)	Todas las citas del texto aparecen referenciadas en el apartado correspondiente. Todas las referencias se citan al menos una vez en el texto. Aporta siempre una completa información bibliográfica en más de cinco artículos de revistas relevantes y en varios libros respetando sistemáticamente el formato de la APA V6.	La mayor parte de las citas del texto aparecen referenciadas, y las referencias aparecen citadas al menos una vez en el texto. Aporta casi siempre una completa información bibliográfica en más de cuatro artículos de revistas relevantes y en dos libros usando con cierta sistematicidad el formato de la APA V6.	Algunas citas del texto aparecen referenciadas y algunas referencias aparecen citadas al menos una vez en el texto. Aporta normalmente información bibliográfica incompleta referenciando sólo tres artículos de revistas relevantes y un libro usando asistemáticamente el formato de la APA V6.	La mayor parte de las citas no están referenciadas y muchas referencias no aparecen citadas al menos una vez en el texto. Aporta información bibliográfica incompleta referenciando sólo dos artículos de revistas relevantes y un libro usando asistemáticamente el formato de la APA V6.	
Presentación y expresión escrita (1 punto)	El formato y la extensión del trabajo se adecua totalmente a las normas. Las partes tienen una amplitud equilibrada. Se expresa con total fluidez y se respeta el formato: paginado, justificación de párrafos, espaciado interlineal, etc., los signos de puntuación o la ortografía por lo que la expresión es rica y clara.	El formato y la extensión del trabajo se adecua básicamente a las normas. La mayoría de las partes tienen una amplitud equilibrada. Se expresa con cierta fluidez y se respeta fundamentalmente el formato: paginado, justificación de párrafos, espaciado interlineal, etc., los signos de puntuación o la ortografía por lo que la expresión es adecuada y clara.	El formato y la extensión del trabajo se adecua moderadamente a las normas. Algunas partes tienen una amplitud equilibrada. Se expresa con poca fluidez y se respeta ligeramente el formato: paginado, justificación de párrafos, espaciado interlineal, etc., los signos de puntuación o la ortografía por lo que la expresión es inadecuada y poco clara.	El formato y la extensión del trabajo no se adecua a las normas. Las partes no tienen una amplitud equilibrada. Se expresa con falta de fluidez y no se respeta el formato: paginado, justificación de párrafos, espaciado interlineal, etc., los signos de puntuación o la ortografía por lo que la expresión es pobre y confusa.	
					P Final